

POSTANOWIENIE

Dnia 31 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Sadowski

w sprawie z powództwa A. L.

przeciwko P. K.

o ochronę dóbr osobistych,

w przedmiocie wniosku powódki o wyłączenie sędziego P. K.
od orzekania w sprawie o sygn. I C 1337/15

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 31 sierpnia 2023 r.,

wniosku powódki o uzasadnienie postanowienia z 16 lutego 2023 r. w przedmiocie
wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego X. Y. od orzekania w sprawie toczącej się
przed Sądem Najwyższym, sygn. akt I NWW 188/22.

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 16 lutego 2023 r. Sąd Najwyższy oddalił wniosek A. L. o
wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego X. Y. od orzekania w sprawie toczącej się
przed Sądem Najwyższym pod sygn. I NWW 188/22.

W piśmie z 13 marca 2023 r. A. L. złożyła wniosek o sporządzenie i
doręczenie uzasadnienia tego postanowienia.

Sąd Najwyższy ważył, co następuje.

Stosownie do art. 357 § 2¹ k.p.c. postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia.

Skoro na postanowienie Sądu Najwyższego o odrzuceniu wniosku o wyłączenie sędziego nie przysługuje środek zaskarżenia, to wydane przez Sąd Najwyższy postanowienie odrzucające wniosek o wyłączenie sędziego nie podlega uzasadnieniu.

Wobec powyższego wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia podlegał odrzuceniu (art. 357 § 2¹ k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. art. 391 § 1 zd. 1 k.p.c.).

(NM)

[ł.n]