

POSTANOWIENIE

Dnia 16 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Dobrowolski

w sprawie z powództwa A. L.

przeciwko P. K.

o ochronę dóbr osobistych,

w przedmiocie wniosku powódki o wyłączenie sędziego X. Y. od orzekania w sprawie o sygn. I C 1337/15

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 16 sierpnia 2023 r.,

wniosku powódki o uzasadnienie postanowienia z 7 lutego 2023 r. w przedmiocie odrzucenia wniosku o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego X. Y. od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym o sygn. akt I NWW 188/22

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 7 lutego 2023 r. Sąd Najwyższy odrzucił złożony przez A. L. wniosek o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego X. Y. od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym o sygn. akt I NWW 188/22.

W piśmie datowanym na 23 lutego 2023 r., A. L. złożyła wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia tego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 357 § 2¹ k.p.c. postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko

na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Skoro natomiast na postanowienie Sądu Najwyższego o odrzuceniu wniosku o wyłączenie sędziego nie przysługuje środek zaskarżenia, to wydane przez Sąd Najwyższy postanowienie odrzucające wniosek o wyłączenie sędziego nie podlega uzasadnieniu.

Wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia podlegał zatem odrzuceniu (art. 357 § 2¹ k.p.c. w związku z art. 397 § 3 k.p.c., art. 391 § 1 zdanie pierwsze k.p.c.).

[s.h.]

[ł.n]