

POSTANOWIENIE

Dnia 10 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Elżbieta Karska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Tomasz Demendecki

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie protestu Stowarzyszenia
przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 10 czerwca 2025 r.,

postanawia:

pozostawia protest bez dalszego biegu.

Tomasz Demendecki Elżbieta Karska Tomasz Przesławski

UZASADNIENIE

Stowarzyszenie (dalej: „wnoszący protest”) 4 czerwca 2025 r. wniosło protest przeciwko ważności wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej zarządzonych na dzień 18 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Protest należało pozostawić bez dalszego biegu.

Zgodnie z art. 101 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wyborcy przysługuje prawo zgłoszenia do Sądu Najwyższego protestu przeciwko ważności wyborów na zasadach określonych w ustawie. Zasady i tryb przeprowadzania wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej oraz warunki ważności tych wyborów

określa ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (tekst jedn. Dz.U. z 2025 r., poz. 365; dalej jak „k.wyb.”). Zasady te zostały zawarte w art. 82 i art. 83 zamieszczonych w rozdziale 10 działu I k.wyb. W świetle art. 82 § 4-5 Kodeksu wyborczego prawo wniesienia protestu przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej przysługuje wyborcy, którego nazwisko w dniu wyborów było umieszczone w spisie wyborców w jednym z obwodów głosowania oraz przewodniczącemu właściwej komisji wyborczej i pełnomocnikowi wyborczemu. A *contrario* stowarzyszenie nie mieści się w katalogu podmiotów, którym ustawodawca przyznał uprawnienie do wniesienia protestu wyborczego przeciwko wyborowi Prezydenta RP (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z: 17 czerwca 2014 r., III SW 15/14; 20 listopada 2019 r., I NSW 221/19).

Stosownie do art. 322 § 1 k.wyb. Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniającą warunków formalnych. Niedopuszczalne jest przywrócenie terminu do wniesienia protestu.

Skarżące stowarzyszenie nie jest podmiotem uprawnionym do wniesienia protestu wyborczego, w związku z tym Sąd Najwyższy pozostawił protest bez dalszego biegu (art. 322 § 1 k.wyb.).

Tomasz Demendecki Elżbieta Karska Tomasz Przesławski

JW

[r.g.]