

ZARZĄDZENIE

Dnia 21 maja 2019 r.

Przewodniczący Wydziału I Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w
Sądzie Najwyższym:

SSN Ewa Stefańska

w sprawie ze skargi Komitetu Wyborczego [...]
na uchwałę Państwowej Komisji Wyborczej nr [...] z dnia 26 kwietnia 2019 r.
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 21 maja 2019 r.

zarządza zwrot skargi.

UZASADNIENIE

W dniu 6 maja 2019 r. W. T. wniósł do Sądu Najwyższego skargę na uchwałę nr [...] Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie wytycznych dla obwodowych komisji wyborczych dotyczących zadań i trybu przygotowania oraz przeprowadzenia głosowania w obwodach głosowania utworzonych w kraju w wyborach do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 26 maja 2019 r.

Zarządzeniem z dnia 6 maja 2019 r. Przewodniczącego Wydziału I Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych pełnomocnik ustanowiony przez W. T. - adw. M. H. - został wezwany do uzupełnienia braku formalnego skargi poprzez złożenie oryginału lub urzędowo poświadczonego za zgodność z oryginałem odpisu uchwały Państwowej Komisji Wyborczej w sprawie przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego pod nazwą Komitetu Wyborczego Wyborców [...] - celem wykazania, że osoba podpisana pod skargą oraz dokumentem pełnomocnictwa jest pełnomocnikiem wyborczym komitetu wyborczego - w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu skargi.

Zarządzenie to dostało doręczone pełnomocnikowi adw. M. H. w dniu 7 maja 2019 r., tym samym termin do uzupełnienia ww. braku formalnego skargi upływał z dniem 14 maja 2019 r.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, pismem procesowym z dnia 9 maja 2019 r., adw. M. H. złożył do akt kopię uchwały nr [...] Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 4 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego wyborców pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców [...] w celu zgłaszania kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego w wyborach zarządzonych na dzień 26 maja 2019 r., poświadczoną za zgodność z oryginałem przez r.pr. M. W. oraz dokument pełnomocnictwa z dnia 3 kwietnia 2019 r., podpisany przez W. T. jako pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Wyborców [...], uprawniający r.pr. M. W. do reprezentowania Komitetu we wszelkich sprawach przed sądami powszechnymi, sądami administracyjnymi oraz organami administracji publicznej.

Wskazując na powyższe, stwierdzić należy, że w określonym terminie brak formalny skargi nie został uzupełniony, co uniemożliwia nadanie jej prawidłowego biegu. Jakkolwiek bowiem załączono do akt poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 4 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego wyborców pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców [...] - z treści której wynika, że W. T. jest pełnomocnikiem wyborczym Komitetu Wyborczego Wyborców [...]. Niemniej nie sposób pominąć, iż poświadczenia kopii tej uchwały za zgodność z oryginałem dokonał w tym przypadku r.pr. M. W., którego zakres umocowania - zgodnie z treścią dokumentu pełnomocnictwa z dnia 3 kwietnia 2019 r. - nie uprawnia do reprezentowania skarżącego w niniejszej sprawie przed Sądem Najwyższym. Tymczasem podkreślenia wymaga, iż w rozumieniu art. 89 § 1 k.p.c. tylko adwokat oraz radca prawny ustanowieni w danej sprawie mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie.

W konsekwencji na podstawie art. 130 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. zarządzono jak w sentencji.