

POSTANOWIENIE

Dnia 16 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec (przewodniczący)

SSN Tomasz Demendecki (sprawozdawca)

SSN Adam Redzik

w sprawie ze skargi Komitetu Wyborczego Wyborców [...] o uchylenie uchwały PKW nr [...] z dnia 8 kwietnia 2019 r. - [...],
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 16 kwietnia 2019 r.,

oddala skargę.

UZASADNIENIE

8 kwietnia 2019 r. do Państwowej Komisji Wyborczej wpłynęło zawiadomienie o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców [...] podpisane przez H. J. P. - pełnomocnika wyborczego tego komitetu.

Uchwałą nr [...] ([...]) z 8 kwietnia 2019 r. Państwowa Komisja Wyborcza odmówiła przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców [...]. W uzasadnieniu powziętej uchwały Państwowa Komisja Wyborcza wskazała, że do zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców [...] nie załączono wystarczającej liczby podpisów obywateli popierających utworzenie komitetu wyborczego. W wyniku weryfikacji podpisów stwierdzono, że 663 podpisy zostały złożone prawidłowo, a 50 podpisów zostało złożonych nieprawidłowo.

Pismem z 10 kwietnia 2019 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego: 12 kwietnia 2019 r.) pełnomocnik Komitetu Wyborczego Wyborców [...] złożył skargę na uchwałę PKW nr [...] z 8 kwietnia 2019 r. Wyżej wymieniony wskazał, że

ogłoszono dwa terminy składania zawiadomień: 6 kwietnia 2019 r. (wg Prezydenta RP) i 8 kwietnia 2019 r. (wg Państwowej Komisji Wyborczej).

Tym samym „zbierający podpisy zrezygnowali z ich zbierania w dniach 5-7 kwietnia 2019 r. z uwagi na wyznaczoną przez Prezydenta RP datę 6 kwietnia 2019 r., dostarczenia zawiadomień, wnioskując, że jest zbyt mało czasu”. W związku z powyższą argumentacją skarżący wniósł o umożliwienie dostarczenia brakujących podpisów popierających wyżej wymieniony Komitet Wyborczy Wyborców.

Pismem z 15 kwietnia 2019 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego pozostaje tożsama) Państwowa Komisja Wyborcza przedstawiła odpowiedź na skargę na uchwałę nr [...] Państwowej Komisji Wyborczej z 8 kwietnia 2019 r. w sprawie odmowy przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców [...]. Zdaniem Państwowej Komisji Wyborczej zarzut przedstawiony w skardze do Sądu Najwyższego - o dwóch terminach składania zawiadomień jest bezzasadny - ponieważ oba dokumenty zawierały stosowną informację o wydłużeniu terminu do dokonania czynności. Informacja ta była znana pełnomocnikowi wyborczemu Komitetu Wyborczego Wyborców [...], gdyż dokonał on zawiadomienia Komisji w terminie wydłużonym, czyli 8 kwietnia 2019 r. W związku z taką argumentacją Państwowa Komisja Wyborcza wniosła o oddalenie skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Skargę należało oddalić jako merytorycznie bezzasadną.

W myśl dyspozycji art. 205 § 1 ustawy z 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (jednolity tekst: Dz.U. z 2019 r., poz. 684; dalej jako: k.wyb.) pełnomocnikowi wyborczemu służy prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego na postanowienie Państwowej Komisji Wyborczej o odmowie przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego. Skargę wnosi się w terminie dwóch dni od daty podania do publicznej wiadomości postanowienia o odmowie przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego. Zgodnie zaś z treścią art. 205 § 2 k.wyb. Sąd Najwyższy rozpatruje skargę w składzie trzech sędziów,

w postępowaniu nieprocesowym i wydaje orzeczenie w sprawie skargi w terminie trzech dni. Od orzeczenia Sądu Najwyższego nie przysługuje środek prawny. Orzeczenie doręcza się pełnomocnikowi wyborczemu i Państwowej Komisji Wyborczej. Jeżeli Sąd Najwyższy uzna skargę pełnomocnika wyborczego za zasadną, Państwowa Komisja Wyborcza niezwłocznie przyjmuje zawiadomienie o utworzeniu komitetu wyborczego.

Zgodnie z wypracowaną linią orzeczniczą Sądu Najwyższego w przypadku skargi na postanowienie Państwowej Komisji Wyborczej odpowiednie zastosowanie do jej rozpatrzenia mają przepisy o skardze kasacyjnej (postanowienie Sądu Najwyższego z 30 września 2014 r., III SW 71/14; postanowienie Sądu Najwyższego z 23 października 2014 r., III SW 73/14).

Natomiast w myśl dyspozycji art. 398 14 ustawy z 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (jednolity tekst: Dz.U. z 2018 r., poz. 1360) Sąd Najwyższy oddala skargę kasacyjną, jeżeli nie ma uzasadnionych podstaw albo jeżeli zaskarżone orzeczenie mimo błędnego uzasadnienia odpowiada prawu.

W przedmiotowej sprawie zasadna pozostaje argumentacja Państwowej Komisji Wyborczej. Zarzut pełnomocnika wyborczego przedstawiony w skardze w przedmiocie dwóch terminów składania zawiadomień pozostaje bezprzedmiotowy z uwagi na fakt, że oba dokumenty zawierały stosowną informację o wydłużeniu terminu dokonania czynności w związku z dyspozycją art. 9 § 2 k.wyb. Informacja ta była znana pełnomocnikowi wyborczemu Komitetu Wyborczego Wyborców [...], ponieważ dokonał on zawiadomienia Komisji w terminie wydłużonym, czyli 8 kwietnia 2019 r.

Należy również wskazać, że zgodnie z treścią art. 204 § 7 pkt 3 w zw. z art. 338 k.wyb. o zawiadomieniu o utworzeniu komitetu wyborczego załącza się wykaz co najmniej 1.000 obywateli popierających utworzenie komitetu wyborczego wyborców, zawierający ich imiona, nazwiska, adresy zamieszkania oraz numery ewidencyjne PESEL, a także własnoręcznie złożone podpisy obywateli. Do zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców [...] nie załączono wystarczającej liczby podpisów obywateli popierających utworzenie komitetu wyborczego. Komitet do zawiadomienia dołączył 713 podpisów (w wyniku ich weryfikacji stwierdzono, że tylko 663 podpisy złożono w sposób prawidłowy).

Trzeba również podnieść, że wybory do Parlamentu Europejskiego zostały zarządzane postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 25 lutego 2019 r. (Dz.U. poz. 365). Termin zawiadomienia Państwowej Komisji Wyborczej przez pełnomocnika wyborczego o utworzeniu komitetu wyborczego wyborców, wskazany w załączniku do postanowienia stanowiącym kalendarz wyborczy dla wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego w dniu 26 maja 2019 r., ustalony został na dzień 6 maja 2019 r.

Jednocześnie kalendarz wyborczy zawiera odnośnik wskazujący, że zgodnie z dyspozycją art. 9 § 2 k.wyb., jeżeli koniec terminu wykonywania czynności określonej w k.wyb. przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, termin upływa pierwszego roboczego dnia po tym dniu. Zgodnie z treścią art. 204 § 6 w zw. z art. 338 k.wyb. termin na zawiadomienie Państwowej Komisji Wyborczej o utworzeniu komitetu wyborczego upływał w dniu 6 kwietnia 2019 r. - dlatego też, zgodnie z treścią art. 9 § 2 k.wyb. został wydłużony do dnia 8 kwietnia 2019 r. Data ta została również wskazana (wraz z adnotacją o tym, że jest to data wydłużona) w informacji Państwowej Komisji Wyborczej z 11 lutego 2019 r. o utworzeniu komitetu wyborczego wyborców w wyborach do Parlamentu Europejskiego, które zostaną zarządzane na dzień 26 maja 2019 r. ([...]).

Mając powyższe okoliczności na uwadze, postanowiono jak w sentencji.