

Sygn. akt I NSP 88/18

POSTANOWIENIE

Dnia 10 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Leszek Bosek (przewodniczący)
SSN Oktawian Nawrot (sprawozdawca)
SSN Grzegorz Żmij

w sprawie ze skargi A. Z.

z udziałem Skarbu Państwa – Prezesa Sądu Apelacyjnego w [...]
na przewlekłość postępowania Sądu Apelacyjnego w [...] w sprawie
VI ACa [...],

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych dnia 10 kwietnia 2019 r.,

**uzupełnia postanowienie z dnia 27 marca 2019 r., wydane w
sprawie o sygn. akt I NSP 88/18 w ten sposób, że zasądza od
Skarbu Państwa – Sądu Apelacyjnego w [...] na rzecz skarżącego
240 (dwieście czterdzieści) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa
procesowego.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 1 kwietnia 2019 r. skarżący A. Z., wniósł o uzupełnienie postanowienia z dnia 27 marca 2019 r., wydanego w sprawie o sygn. akt I NSP 88/18, w zakresie, w jakim Sąd Najwyższy nie orzekł o całości żądania, w szczególności o kosztach zastępstwa prawnego w postępowaniu ze skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym oraz do przeprowadzenia i zakończenia bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy egzekucyjnej lub innej sprawy dotyczącej

wykonania orzeczenia sądowego. Skarżący wskazał, że właściwy wniosek został zawarty w p-kcie 2 pisma z dnia 31 stycznia 2019 r. – „rozszerzenie skargi na przewlekłość postępowania sądowego” (data wpływu do Sądu Najwyższego: 27 lutego 2019 r.), jednakże nie został rozpoznany.

Stosownie do treści art. 351 § 1 k.p.c. strona może w ciągu dwóch tygodni od ogłoszenia wyroku, a gdy doręczenie następuje z urzędu – od jego doręczenia, zgłosić wniosek o uzupełnienie wyroku, jeśli sąd nie orzekł o całości żądania, o natychmiastowej wykonalności albo nie zamieścił w wyroku dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu.

Przytoczony przepis znajduje odpowiednie zastosowanie do postępowania wywołanego skargą na przewlekłość postępowania [art. 361 w zw. z art. 391, 397 § 2 k.p.c. i art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (dalej: ustawa o skardze na przewlekłość), jednolity tekst: Dz.U. z 2018 r., poz. 75].

Zgodnie z powyższym, na podstawie art. 351 § 1 w zw. z art. 361, 391, 377 § 2 k.p.c. i art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość uzupełniono postanowienia o orzeczenie w przedmiocie kosztów zastępstwa procesowego, określając ich wysokość na podstawie § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2015 r., poz. 1800 ze zm.).