

POSTANOWIENIE

Dnia 19 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Leszek Bosek

w sprawie ze skargi M. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Katowicach w sprawie o sygn.

I ACz 996/24,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w
dniu 19 listopada 2024 r.,

na skutek wniosku skarżącego o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego od
rozpoznania sprawy I NSP 311/24,

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Pismem z 11 sierpnia 2024 r. pełnomocnik M. J. wniósł skargę na
przewlekłość postępowania w sprawach toczących się
przed Sądem Apelacyjnym w Katowicach pod sygn. akt I ACa 1177/23
oraz I ACz 996/24, w związku z nie nadaniem biegu zażaleniu z 21 czerwca 2024 r.
na postanowienie z 24 maja 2024 r. wraz z wnioskiem o wyłączenie sędziów
Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek podlegał odrzuceniu jako niedopuszczalny.

Skarżący zawarł wniosek o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego w treści skargi na przewlekłość, a zatem jeszcze przed wyznaczeniem składu orzekającego w niniejszym postępowaniu.

Celem instytucji wyłączenia sędziego jest zapewnienie stronie prawa do należytego wymiaru sprawiedliwości. Prawidłowo skonstruowany wniosek o wyłączenie sędziego musi mieć charakter zindywidualizowany w ujęciu podmiotowym (uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 26 lipca 2019 r., I NOZP 1/19), jak i skonkretyzowany w znaczeniu przedmiotowym (postanowienie Sądu Najwyższego z 19 czerwca 2019 r., I NSPO 2/19), a także wykazywać okoliczności świadczące o osobistym stosunku danego sędziego do wnioskodawcy, utrudniającym bezstronność orzekania.

Sąd Najwyższy w uchwale składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 26 lipca 2019 r., I NOZP 1/19 przesądził, że nie jest dopuszczalny wniosek o wyłączenie sędziego *in abstracto*, niewyznaczonego do rozpoznania sprawy, co do którego zachodzi jedynie potencjalna taka możliwość. Natomiast, wniosek abstrakcyjny, hipotetyczny lub w oczywisty sposób niezawierający konstrukcyjnych elementów jest niedopuszczalny, a konsekwencją niedopuszczalności wniosku jest jego odrzucenie (tak też choćby postanowienie Sądu Najwyższego z 19 kwietnia 2023 r., I NWW 92/22).

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[kf]

[a.ł]