

POSTANOWIENIE

Dnia 12 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie ze skargi J.K.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie o sygn.
VI ACa 3633/24,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
w dniu 12 listopada 2025 r.

w przedmiocie wniosku skarżącego o wyłączenie SSN Krzysztofa Wiaka
od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym, I NSP 248/25

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 6 października 2025 r. J.K. wniósł o wyłączenie SSN Krzysztofa Wiaka od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym, I NSP 248/25. W uzasadnieniu wskazał, że istnieje możliwość występowania relacji osobistych SSN Krzysztofa Wiaka z SSR X.Y. Wyjaśniano, że sędzia ukończyła

studia prawnicze na [...] Uniwersytecie [...] w 2003 r., a SSN Krzysztof Wiak zatrudniony jest na tym uniwersytecie od 1996 r.

W oświadczeniu z dnia 23 października 2025 r. SSN Krzysztof Wiak wskazał, że w przedmiotowej sprawie nie zachodzi żadna przyczyna uzasadniająca wyłączenie go z mocy prawa, jak również nie wystąpiły okoliczności, które mogłyby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnił, że SSR X.Y. nie jest mu znana i nie utrzymuje z nią żadnych kontaktów.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek należało oddalić.

Zgodnie z art. 49 § 1 k.p.c., niezależnie od przyczyn wymienionych w art. 48 k.p.c., sąd wyłącza sędziego na jego żądanie lub na wniosek strony, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności sędziego w danej sprawie. Postanowienie wydaje się po złożeniu wyjaśnienia przez sędziego, którego wniosek dotyczy.

Nakaz zachowania bezstronności przez sędziego powinien urzeczywistniać się na płaszczyźnie jego relacji ze stronami sporu i przejawiać się w zakazie dyskryminacji czy faworyzowania którejkolwiek ze stron procesu.

Zdaniem Sądu Najwyższego, powołane przez wnioskującego okoliczności nie mogą stanowić wystarczającej podstawy świadczącej o braku bezstronności sędziego objętego wnioskiem o wyłączenie. We wniosku wskazano wyłącznie na „możliwość występowania relacji osobistych lub emocjonalnego stosunku osobistego”. Każda wątpliwość co do bezstronności sędziego musi mieć charakter realny, a nie potencjalny. Żadna okoliczność przytoczona w uzasadnieniu wniosku nie wywołuje uzasadnionej wątpliwości co do bezstronności SSN Krzysztofa Wiaka w niniejszej sprawie.

Z uwagi na powyższe, Sąd orzekł jak w sentencji.

SSN Maria Szczepanec

M.L.

[a.ł]