

Sygn. akt I NSP 156/19

POSTANOWIENIE

Dnia 26 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Dobrowolski (przewodniczący)

SSN Marcin Łochowski (sprawozdawca)

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie ze skargi M.S.

na przewlekłość postępowania Sądu Najwyższego w sprawach I NSP 9/18, I NSP 12/18, I NSP 19/18, I NSP 100/18, I NSP 35/19, I NSP 44/19, I NSP 32/19, I NSP 75/19, I NSP 76/19, I NSP 77/19, I NSP 81/19 oraz I NSP 95/19,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 26 listopada 2019 r.,

pozostawia skargę bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

W dniu 23 września 2019 r. (data stempla pocztowego) do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo M.S., w którym wniósł on o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawach prowadzonych w tym Sądzie pod sygn. I NSP 9/18, I NSP 12/18, I NSP 19/18, I NSP 100/18, I NSP 35/19, I NSP 44/19, I NSP 32/19, I NSP 75/19, I NSP 76/19, I NSP 77/19, I NSP 81/19, I NSP 95/19 oraz przyznania od Skarbu Państwa na jego rzecz kwoty 20.000 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skargę należy pozostawić bez rozpoznania.

Przepis art. 3 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym

prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75) zawiera zamknięty katalog postępowań, w których stronom przysługuje uprawnienie do wniesienia skargi na przewlekłość. Skoro w katalogu tym nie znalazło się postępowanie w przedmiocie naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, to jest to jednoznaczne ze stwierdzeniem, że w takim postępowaniu skarga tego rodzaju nie służy. Wielokrotnie w tym przedmiocie wypowiadał się już Sąd Najwyższy i jego linia orzecznicza jest w tym przedmiocie ugruntowana (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z 9 stycznia 2018 r., KSP 21/17, postanowienie Sądu Najwyższego z 2 października 2017 r., WSP 1/17, postanowienie Sądu Najwyższego z 12 stycznia 2017 r., WSP 2/16).

Z tych względów, Sąd Najwyższy na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki orzekł, jak w postanowieniu.

as