

Sygn. akt I NSP 136/22

POSTANOWIENIE

Dnia 20 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Elżbieta Karska

w sprawie ze skargi M. J.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w [...] w sprawie o sygn. akt I VI S [...],
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 20 kwietnia 2022 r.

wniosku skarżącego o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego Małgorzaty
Bednarek, Leszka Bieleckiego, Jacka Błaszczyka, Antoniego Bojańczyka, Leszka
Boska, Dariusza Czajkowskiego, Pawła Czubika, Tomasza Demendeckiego, Marka
Dobrowolskiego, Jarosława Dusia, Jacka Greli, Beaty Janiszewskiej, Marcina
Krajewskiego, Pawła Księżaka, Joanny Lemańskiej, Marcina Łochowskiego,
Mariusza Łodko, Jana Majchrowskiego, Małgorzaty Manowskiej, Joanny Misztal-
Koneckiej, Marka Motuka, Oktawiana Nawrota, Janusza Niczyporuka, Piotra
Niedzielaka, Tomasza Przesławskiego, Adama Redzika, Adama Rocha, Mirosława
Sadowskiego, Marka Siwka, Jarosława Sobutki, Ewy Stefańskiej, Aleksandra
Stępkowskiego, Wojciecha Sycha, Tomasza Szanciło, Marii Szczepaniec, Adama
Tomczyńskiego, Małgorzaty Wąsek-Wiaderek, Krzysztofa Wiaka, Jacka Widło,
Pawła Wilińskiego, Ryszarda Witkowskiego, Jacka Wygody, Konrada
Wytrykowskiego, Kamila Zaradkiewicza, Igora Zgolińskiego, Pawła Zuberta i
Grzegorza Żmija od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym,
sygn. I NSP 136/22,

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik M. J. w skardze na przewlekłość postępowania z 4 marca 2022 r. wniósł jednocześnie o „wyłączenie od orzekania w sprawie osób w przypadku przydzielenia im sprawy” i wymienił wybranych przez siebie sędziów Sądu Najwyższego, zarzucając „brak uprawnień w/w osób do orzekania”.

Zarządzeniem z dnia 19 kwietnia 2022 r. wyznaczony został skład orzekający w przedmiotowej sprawie.

Abstrahując od faktu, że postępowanie cywilne nie przewiduje wniosku o wyłączenie od orzekania w sprawie „osób”, ale sędziów, a nadto, co do zasady postanowienia ogłoszone na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlegają one zaskarżeniu (art. 357 § 2¹ k.p.c.), Sąd Najwyższy jednak wskazuje zasadniczy powód rozstrzygnięcia zawartego w postanowieniu z dnia 20 kwietnia 2022 r.

Zgodnie z uchwałą składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 26 lipca 2019 r., I NOZP 1/19, wniosek o wyłączenie sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy jest niedopuszczalny i podlega odrzuceniu bez składania przez sędziego oświadczenia, o jakim mowa w art. 52 § 2 k.p.c., przy czym sędzia objęty takim wnioskiem o wyłączenie może zasiadać w składzie sądu rozpoznającego ten wniosek (zob. szerzej uzasadnienie uchwały).

Z tego względu, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

a.s.