

Sygn. akt I NSP 101/19

POSTANOWIENIE

Dnia 6 września 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Czajkowski (przewodniczący)

SSN Paweł Czubik (sprawozdawca)

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie ze skargi Z. G.

na przewlekłość postępowania przed Sądem Apelacyjnym w (...) w sprawie II S (...), Sądem Okręgowym w K. w sprawie VI S (...), Sądem Rejonowym w K. w sprawie IV Kp (...), Sądem Najwyższym w sprawie I NSP 51/19

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 6 września 2019 r.

postanawia:

- 1. skargę Z. G. w zakresie przewlekłości postępowania Sądu Najwyższego w sprawie I NSP 51/19 pozostawić bez rozpoznania;**
- 2. w pozostałym zakresie skargę odrzucić;**
- 3. zwolnić skarżącego od wydatków niniejszego postępowania, obciążając nimi Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

W dniu 26 lipca 2019 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła skarga Z. G. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym przez prokuraturę i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, datowana na dzień 9 lipca 2019 r. Skarga obejmowała postępowania w sprawach prowadzonych m.in. przez Sąd Rejonowy w K. (IV Kp (...)), Sąd Okręgowy w K. (VI S (...)), Sąd Apelacyjny w (...) (II S (...)), a nadto Sąd

Najwyższy (I NSP 51/19). Z. G. wniósł o stwierdzenie przewlekłości postępowania i zasądzenie na rzecz skarżącego kwoty 20.000 zł. W zakończeniu uzasadnienia Z. G. zawarł wnioski o zwolnienie z opłaty od skargi ze względu na trudną sytuację materialną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Art. 3 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (jednolity tekst: Dz.U. z 2018 r., poz. 75, dalej jako: „ustawa o skardze”) zawiera zamknięty katalog postępowań, w których stronom przysługuje uprawnienie do wniesienia skargi na przewlekłość. Skoro w katalogu tym nie znalazło się postępowanie w przedmiocie naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, to jest to jednoznaczne ze stwierdzeniem, że w takim postępowaniu skarga tego rodzaju nie służy.

Wielokrotnie w tym przedmiocie wypowiedział się już Sąd Najwyższy i jego linia orzecznicza jest w tym przedmiocie konsekwentna i jasna (*vide* m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 9 stycznia 2018 r., KSP 21/17, Prok. i Pr. - wkł. 2018 nr 3, s. 20; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 2 października 2017 r., WSP 1/17, LEX nr 2401842; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 stycznia 2017 r., WSP 2/16, LEX nr 2183520).

Z tego względu, na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze, Sąd Najwyższy orzekł jak w pkt 1 postanowienia.

Ze skargi Z. G. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, przed Sądem Najwyższym w sprawie sygn. akt I NSP 41/19, toczyło się postępowanie obejmujące sprawy Sądu Rejonowego w K. (IV Kp (...)), Sądu Okręgowego w K. (VI S (...)), Sądu Apelacyjnego w (...) (II S (...)), które zakończyło się wydaniem postanowienia w dniu 14 czerwca 2019 r.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o skardze, skarżący może wystąpić z nową skargą w tej samej sprawie po upływie 12 miesięcy (...). Natomiast, z mocy art. 9

ust. 1 ustawy o skardze, Sąd odrzuca skargę wniesioną przez nieuprawnionego albo niedopuszczalną na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy o skardze.

W związku z tym, że skarżący wystąpił z nową skargą w tych samych sprawach przed upływem 12 miesięcy, podlegała ona odrzuceniu jako niedopuszczalna.

W oparciu o art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. i art. 8 ust. 2 ustawy o skardze Sąd Najwyższy zwolnił skarżącego z obowiązku poniesienia kosztów sądowych.