

POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marcin Łochowski

w sprawie z wniosku [...] "L." sp. z o.o. w J.

przeciwko G. N.

o wszczęcie egzekucji czynności niezastępowalnej,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 17 kwietnia 2019 r.,

skargi nadzwyczajnej dłużnika

od postanowienia Sądu Okręgowego w J.

z dnia 12 kwietnia 2017 r., sygn. akt II Cz [...], z dnia 28 września 2017 r., sygn. akt II Cz [...] oraz z dnia 19 lipca 2018 r., sygn. akt II S [...]

odrzuca skargę nadzwyczajną.

UZASADNIENIE

Skarżący G.N. wniósł skargę nadzwyczajną od trzech postanowień Sądu Okręgowego w J. z dnia 12 kwietnia 2017 r., sygn. akt II Cz [...]; z dnia 28 września 2017 r., sygn. akt II Cz [...] oraz z dnia 19 lipca 2018 r., sygn. akt II S [...].

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga nadzwyczajna podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 95 pkt 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2018 r., poz. 5 ze zm. – dalej jako: „u.s.n.”) w zakresie nieuregulowanym przepisami ustawy do skargi nadzwyczajnej, w tym postępowania w sprawie tej

skargi, stosuje się w zakresie spraw cywilnych przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego dotyczące skargi kasacyjnej, z wyłączeniem art. 398⁴ § 2 oraz art. 398⁹. Zatem zastosowanie do art. 398⁶ § 2 w zw. z § 3 k.p.c. w zw. z art. 95 pkt 1 u.s.n. Sąd Najwyższy odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę nadzwyczajną m.in. niedopuszczalną z innych przyczyn.

Sąd Najwyższy zwraca uwagę, że według art. 89 § 2 u.s.n. skargę nadzwyczajną może wnieść ograniczony krąg podmiotów – Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich oraz, w zakresie swojej właściwości, Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznik Praw Dziecka, Rzecznik Praw Pacjenta, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców i Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Natomiast, zgodnie z art. 115 § 1a u.s.n. skarga nadzwyczajna od prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie, które uprawomocniło się przed wejściem w życie u.s.n. (a więc przed dniem 3 kwietnia 2018 r.), może być wniesiona przez Prokuratora Generalnego lub Rzecznika Praw Obywatelskich. Nie budzi wątpliwości, że strona postępowania nie jest uprawniona do samodzielnego wniesienia skargi nadzwyczajnej.

Kwestią wtórną jest to, że zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, a w sprawach własności przemysłowej także rzeczników patentowych. Przymus adwokacki obowiązuje również w postępowaniu ze skargi nadzwyczajnej. Sąd Najwyższy odrzuca środek zaskarżenia wniesiony z naruszeniem art. 87¹ § 1 k.p.c.

Z tych względów, Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 95 pkt 1 u.s.n. odrzucił skargę nadzwyczajną wniesioną przez G. N., jako niedopuszczalną z innych przyczyn.