

POSTANOWIENIE

Dnia 30 stycznia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik

w sprawie z odwołania X.Y.

od pisma (decyzji) Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 stycznia 2024 r.
nr [...]

w przedmiocie odmowy uznania skuteczności cofnięcia wniosku o przeniesienie w
stan spoczynku,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 30 stycznia 2024 r.,

wniosku X.Y. o udzielenie zabezpieczenia,

**udziela zabezpieczenia w ten sposób, że wstrzymuje
skuteczność zaskarżonego pisma (decyzji) Ministra
Sprawiedliwości poprzez unormowanie praw i obowiązków
uczestników postępowania w ten sposób, że X.Y. pozostaje na
stanowisku sędziego w służbie czynnej do czasu rozpoznania
odwołania.**

UZASADNIENIE

Pismem z 26 stycznia 2024 r. sędzia Sądu Rejonowego w Nowym Targu X.Y.
(dalej jako: „Skarżąca”) złożyła odwołanie od pisma (decyzji) Ministra
Sprawiedliwości z 17 stycznia 2024 r., nr [...], w przedmiocie odmowy uznania
skuteczności cofnięcia wniosku o przeniesienie w stan spoczynku. Skarżąca
wniosła jednocześnie o udzielenie jej zabezpieczenia sprowadzającego się do
wstrzymania skuteczności zaskarżonego pisma (decyzji).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W sprawie zasadnym było udzielenie Skarżącej zabezpieczenia poprzez wstrzymanie skuteczności zaskarżonego pisma (decyzji) Ministra Sprawiedliwości i tym samym unormowanie praw i obowiązków uczestników postępowania w ten sposób, że X.Y. pozostaje na stanowisku sędziego w służbie czynnej do czasu rozpoznania odwołania.

W ocenie Sądu Najwyższego, który na tym etapie postępowania ocenia jedynie zasadność wniosku o udzielenie zabezpieczenia [nie analizując jeszcze kwestii kwalifikacji prawnej pisma (decyzji) Ministra Sprawiedliwości z 17 stycznia 2024 r., nr [...] oraz nie odnosząc się merytorycznie do zasadności podniesionych zarzutów], poważne skutki prawne wynikające z ww. aktu determinują konieczność wstrzymania jego skuteczności do czasu rozpoznania odwołania Skarżącej. Pogląd o dopuszczalności udzielenia zabezpieczenia w sprawach osobowych z zakresu prawa publicznego był już wielokrotnie wyrażany w orzecnictwie Sądu Najwyższego (z wielu np. zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 15 kwietnia 2020 r., I NO 191/19).

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

[SOP]

[a!]