

POSTANOWIENIE

Dnia 8 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk

w sprawie z odwołania K. P.

od decyzji Prokuratora Generalnego nr [...] z dnia 2 listopada 2023 r.

w przedmiocie odmowy wyrażenia zgody na dalsze zajmowanie stanowiska prokuratora

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 8 sierpnia 2024 r.

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Decyzją z 2 listopada 2023 r., Nr [...] w przedmiocie odmowy wyrażenia zgody na dalsze zajmowanie stanowiska prokuratora Prokurator Generalny na podstawie art. 127 § 2 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 390 z późn. zm.; dalej p.p.) w związku z art. 69 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 334 z późn. zm.; dalej: „p.u.s.p.”) nie wyraził zgody K. P. prokuratorowi Prokuratury Rejonowej w S. (dalej również: „Odwołujący”) na dalsze zajmowanie stanowiska prokuratora po ukończeniu 65 roku życia.

Prokurator Prokuratury Rejonowej w S. K.P. odwołał się od decyzji Prokuratora Generalnego z 2 listopada 2023 r., Nr [...] w przedmiocie odmowy

wyrażenia zgody na dalsze zajmowanie stanowiska prokuratora po osiągnięciu 65 roku życia.

Na podstawie art. 73 § 2 i § 3 p.u.s.p. w zw. z art. 127 § 1 p.p. Odwołujący zaskarżył powyższą decyzję w całości, zarzucając jej naruszenie:

1. art. 69 § 1 i 1b p.u.s.p. w zw. z art. 127 § 1 p.p., poprzez ich błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie, co skutkowało wydaniem zaskarżonej decyzji z przekroczeniem granic swobodnego uznania, tj.:
 1. brakiem poszanowania zasady proporcjonalności i równego traktowania oraz nieuwzględnienie leżących po stronie Odwołującego szczególnych okoliczności mających uzasadnienie w interesie służby;
 2. powołanie się na dane statystyczne w wąskim zakresie, ponieważ jedynie za okres pierwszego półrocza 2023 r. oraz odwołanie się do ogólnych danych z całego kraju, bez wykazania jak faktycznie wyglądała polityka kadrowa i obsada etatów w Prokuraturze Rejonowej w S. oraz jakie są realne i zamierzone perspektywy;
 3. nie odniesienie się do struktury wiekowej prokuratorów i asesorów w Prokuraturze Rejonowej w S., która powinna cechować się proporcjonalnością uwzględniającą również rolę doświadczenia w pracy prokuratora, a w konsekwencji niewyrażeniem zgody na dalsze zajmowanie stanowiska prokuratora, podczas gdy w sprawie zachodziły podstawy do wyrażenia zgody na dalsze zajmowanie tego stanowiska;
 4. naruszenie art. 127 § 2 p.p., poprzez zaniechanie uzyskania w sprawie obligatoryjnej odrębnej opinii Prokuratora Krajowego.

Podnosząc powyższe zarzuty Odwołujący wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Prokuratorowi Generalnemu.

Pismem z 12 marca 2024 r. Prokurator Generalny poinformował, że w związku z uwzględnieniem oświadczenia K. P. z 16 stycznia 2024 r., na podstawie art. 69 § 1 p.u.s.p. w zw. z art. 127 § 2 i § 3 p.p. został on przeniesiony w stan spoczynku z dniem 31 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Mając na uwadze przeniesienie prokuratora K. P. w stan spoczynku z dniem 31 marca 2024 r., wydanie orzeczenia w niniejszej sprawie stało się zbędne i dlatego Sąd Najwyższy na podstawie art. 355 k.p.c. postępowanie umorzył.

[SOP]

[a!]