

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 czerwca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk

w sprawie z odwołania E. D.

od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa Nr [...] /2023 z dnia 24 sierpnia 2023 r.,

w przedmiocie dalszego zajmowania stanowiska przez sędziego osiagającego  
wiek uprawniający do przejścia w stan spoczynku ,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw  
Publicznych w dniu 18 czerwca 2024 r.

### **prostuje oczywistą omyłkę pisarską:**

1. w rubrum postanowienia Sądu Najwyższego z 29 maja 2024 r. w ten sposób, że w wierszu piątym od dołu zamiast „w dniu 26 kwietnia 2022 r.” wpisuje „w dniu 29 maja 2024 r.” oraz w wierszu dziewiątym od dołu zamiast “Nr [...] /2021 z 16 grudnia 2021 r.” wpisuje “Nr [...] /2023 z 24 sierpnia 2023 r.” oraz
2. w uzasadnieniu postanowienia Sądu Najwyższego z 29 maja 2024 r. w wierszu drugim od góry na stronie pierwszej zamiast „z 23 sierpnia 2023 r.” wpisuje „z 24 sierpnia 2023 r.”

## UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z 29 maja 2024 r., I NKRS 88/23 w sprawie z odwołania E. D. od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa Nr [...] /2023 z dnia 24 sierpnia 2023 r., w przedmiocie dalszego zajmowania stanowiska przez sędziego

osiągającego wiek uprawniający do przejścia w stan spoczynku uchylił zaskarżoną udzielił zabezpieczenia w ten sposób, że wyraził zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radomiu przez E. D. do czasu zakończenia postępowania.

W wydanym w dniu 29 maja 2024 r. postanowieniu w jego rubrum oraz uzasadnieniu, na skutek oczywistej omyłki pisarskiej w miejscu daty zaskarżonej uchwały Krajowej Rady Sądownictwa wpisano błędną datę i numer.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 350 § 1 k.p.c. w związku z art. 361 k.p.c. Sąd może z urzędu sprostować w postanowieniu niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki.

Mając powyższe na uwadze, celem usunięcia oczywistej omyłki pisarskiej w postaci nieprawidłowego wskazania daty i numeru zaskarżonej uchwały Krajowej Rady Sądownictwa w rubrum postanowienia z 29 maja 2024 r. oraz jego uzasadnienia w sprawie I NKRS 88/23 r., jak również daty posiedzenia Sąd Najwyższy na mocy art. 350 § 1 k.p.c., postanowił jak w sentencji.

[SOP]

[ms]