

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie z odwołania A. S.

od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa Nr [...] z dnia 1 marca 2023 r.
w przedmiocie nieprzedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na
jedno spośród trzech wolnych z dwunastu stanowisk sędziego sądu apelacyjnego w
Sądzie Apelacyjnym w Katowicach, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r.,
poz. 323,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 21 lipca 2023 r.,

wniosku odwołującego się o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego od orzekania
w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym, sygn. I NKRS 34/23,

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

A. S. w datowanym na 28 kwietnia 2023 r. odwołaniu od uchwały Krajowej
Rady Sądownictwa z 1 marca 2023 r., nr [...], wniósł także o wyłączenie od
rozpoznawania wszystkich sędziów Sądu Najwyższego powołanych do pełnienia
urzędu po przeprowadzeniu postępowania ukształtowanego ustawą z dnia 8
grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek odwołującego się należało odrzucić z uwagi na jego
niedopuszczalność.

Wywiedziony w niniejszej sprawie wniosek o wyłączenie obarczony jest wadą o charakterze konstrukcyjnym. Ze swej istoty datowany na 28 kwietnia 2023 r. wniosek o wyłączenie sędziów ma charakter abstrakcyjny i hipotetyczny, o czym świadczy wywiedzenie go łącznie ze skargą inicjującą postępowanie przed Sądem Najwyższym. Jest to wniosek procesowo bezskuteczny, ponieważ został skierowany wobec grupy sędziów, którzy z uwagi na pełnienie urzędu w Sądzie Najwyższym, jedynie potencjalnie mogą zostać wyznaczeni do rozpoznania danej sprawy.

Przypomnieć należy, że wniosek o wyłączenie sędziego ma z samej swej istoty charakter zindywidualizowany w ujęciu podmiotowym (postanowienie Sądu Najwyższego z 20 kwietnia 2022 r., I NKRS 12/22), jak i jest skonkretyzowany w znaczeniu przedmiotowym (postanowienie Sądu Najwyższego z 19 czerwca 2019 r., I NSPO 2/19). Wnioski, które nie spełniają tych wymogów, a więc wnioski abstrakcyjne, są niedopuszczalne. Takie stanowisko jest wyraźnie prezentowane w orzecznictwie Sądu Najwyższego (uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 26 lipca 2019 r., I NOZP 1/19).

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

MR

[ał]