

POSTANOWIENIE

Dnia 14 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie M. G. oskarżonego o czyn z art. 196 k.k.,
w przedmiocie wniosku obrońcy oskarżonego o zbadanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego Pawła Wojciechowskiego wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie o sygn. II NSNk 18/23,
po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 14 marca 2023 r.
wniosku sędziego Sądu Najwyższego Marty Romańskiej o wyłączenie od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym pod sygn. I NB 7/23,
na podstawie *a contrario* art. 40 k.p.k. i art. 41 k.p.k.

wniosku nie uwzględniać.

UZASADNIENIE

Wniosek sędziego Sądu Najwyższego Marty Romańskiej o wyłączenie od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym pod sygn. I NB 7/23 nie zasługiwał na uwzględnienie albowiem w przedmiotowej sprawie nie zachodziła żadna z przyczyn skutkujących wyłączeniem sędziego od orzekania z mocy art. 40 k.p.k.

Nadto, wnioskodawczyni w treści wniosku o wyłączenie jej od orzekania w sprawie I NB 7/23 nie podała żadnych przyczyn, które uzasadniałyby jej wyłączenie z mocy art. 41 k.p.k. Nie budzi wątpliwości okoliczność, że wniosek

w trybie art. 41 k.p.k. ma się odnosić do kwestii bezstronności, a więc stosunku sędziego do uczestników postępowania, a nie pozostałych członków składu orzekającego.

Z tych względów, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[SOP]

[ał]