

Sygn. akt I KZ 66/22

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **M. K.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2021 r. zażalenia obrońcy skazanego na zarządzenie upoważnionego sędziego Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 31 października 2022 r., (sygn. akt VII Ka 973/21) o odmowie przyjęcia kasacji,

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem upoważnionego Sędziego VII Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 31 października 2022 r. (sygn. akt VII Ka 973/21) odmówiono przyjęcia kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego M. K. – adw. M. B. od wyroku tego Sądu z dnia 26 lipca 2022 r. (sygn. akt VII Ka 973/21) jako wniesionej po terminie. Uzasadnieniem takiej decyzji była okoliczność, że to poprzedni obrońca skazanego wniósł w terminie wniosek o doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu II instancji i od momentu doręczenia jemu biegł termin do wniesienia kasacji. Natomiast wniosek taki obecny obrońca i autor kasacji złożył po terminie (uzyskawszy odpisy z akt). Termin 30 dniowy płynął zatem od daty 15 września 2022 r. czyli od doręczenia uzasadnienia pierwotnemu obrońcy.

Na to zarządzenie zażalenie wniósł obrońca skazanego, zarzucając orzeczeniu „*rażące naruszenie przepisów prawa procesowego - tj. 524 § 1 k.p.k. w*

zw. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k., poprzez nieprawidłowe przyjęcie jakoby wniesienie kasacji nastąpiło po upływie terminu, podczas gdy nastąpiło ono w terminie 30 dni od dnia doręczenia obrońcy odpisu wyroku z uzasadnieniem. Miało to istotny wpływ na treść zarządzenia, które powinno zmierzać do przyjęcia kasacji.”

W oparciu o powyższe zarzuty, wniósł o uchylenie zaskarżonego zarządzenia w całości, celem podjęcia przez przewodniczącego czynności związanych z przyjęciem kasacji; ewentualnie o uchylenie zaskarżonego zarządzenia w całości i przekazanie sprawy Sądowi odwoławczemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Upoważniony Sędzia prawidłowo ocenił, że termin do wniesienia kasacji biegnie od dnia otrzymania przez pierwotnego obrońcę uzasadnienia wyroku w następstwie terminowego złożenia stosownego wniosku. Fakt, że do sprawy w trakcie biegu tego terminu włączył się inny obrońca i wniósł o doręczenie odpisów z akt nie oznacza, że termin 30 dniowy rozpoczyna bieg na nowo.

Skarżący nie przedstawił żadnych argumentów, poza tym, że zgłosił się do postępowania po upływie siedmiodniowego terminu na złożenie wniosku o doręczenie uzasadnienia. Profesjonalny pełnomocnik nie może powoływać się na własne przekonanie, że dokumenty, które uzyskuje z sądu są jedynymi, jakie otrzymał skazany lub jego poprzedni pełnomocnicy. Wszak zgłaszając się jako obrońca powinien zorientować się w pierwszej kolejności, jak wygląda bieg terminów w sprawie.

Wobec tego należało orzec jak w sentencji.

[as]