

Sygn. akt I KZ 48/21

POSTANOWIENIE

Dnia 15 października 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **A. B.**,
skazanego za popełnienie przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i
innych,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 15 października 2021 r.
zażalenia skazanego,
na zarządzenie sędziego Sądu Okręgowego w O.,
z dnia 17 sierpnia 2021 r., sygn. akt VII Ka (...)
w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie na piśmie i
doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w O. z dnia 1 czerwca 2021 r.,
sygn. akt VII Ka (...)

postanowił:

**uchylić zaskarżone zarządzenie i sprawę przekazać do
ponownego rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 17 sierpnia 2021 r., sygn. akt VII Ka (...), upoważniony
Sędzia Sądu Okręgowego w O. odmówił przyjęcia wniosku skazanego A. B. o
sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w O. z dnia 1
czerwca 2021 r., sygn. akt VII Ka (...), wobec złożenia go po terminie. W
uzasadnieniu sędzia wskazał, że skazany wniosek o uzasadnienie wyroku nadał w
dniu 28 lipca 2021 r., natomiast ostatnim dniem do jego złożenia był dzień 8
czerwca 2021 r.

Skazany A. B. złożył zażalenie na powyższe zarządzenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Wskazując na 28 lipca 2021 r. jako dzień złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w O. z dnia 1 czerwca 2021 r., Sędzia miał prawdopodobnie na uwadze datę widniejącą na kopercie, która znajduje się na karcie 374 akt sprawy, a która została wpisana przez pracownika Zakładu Karnego w C.. Sędzia nie zauważył natomiast pisma skazanego znajdującego się na karcie 373, z którego jednoznacznie wynika, że wnosi on o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w O., gdyż zamierza wnieść kasację. Na wniosku tym znajduje się pieczęć Biura Podawczego Sądu Okręgowego w O. wraz z datą jego wpływu w dniu 5 czerwca 2021 r. o godz. 10.23. Pismo skazanego jest spięte z kopertą zaadresowaną przez skazanego, co nie oznacza jednak, że wniosek skazanego znajdował się wcześniej w tej kopercie. Tak zasadnicza różnica w datach winna być jednoznacznie wyjaśniona i dopiero wówczas będzie możliwość podjęcia stosownej decyzji w przedmiocie wniosku skazanego.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.