

POSTANOWIENIE

Dnia 3 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie A. P. skazanego z art. 209 § 1a k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 3 października 2023 r.

zażalenia skazanego na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego IV Wydziału Karnego – Odwoławczego Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 10 lipca 2023 r., sygn. IV Ka 268/23 odmawiające przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 22 czerwca 2023 r.

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 10 lipca 2023 r. Zastępca Przewodniczącego IV Wydziału Karnego – Odwoławczego Sądu Okręgowego we Wrocławiu- na podstawie art. 457 § 2 k.p.k. w zw. z art. 422 § 1 k.p.k. - odmówił przyjęcia wniosku skazanego A. P. o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 22 czerwca 2023 r., sygn. IV Ka 268/23 wobec złożenia go po upływie ustawowego 7 dniowego terminu, tj. w dniu 30 czerwca 2023 r. Na to zarządzenie zażalenie wniósł skazany podnosząc, że jest ono wadliwe i nietrafne. Nadto podniósł, że co prawda ustawowy termin mijał w siódmym dniu, ale o północy, a o tej porze nie mógł dokonać nadania przesyłki zawierającej wniosek, gdyż biuro podawcze sądu i operator pocztowy nie pracowali. W zażaleniu wskazał również, że ograniczenie terminu do złożenia

wniosku przez wyznaczone godziny pracy instytucji publicznych stanowi naruszenie konstytucyjnego prawa do rzetelnego procesu. W końcu podkreślił, że wniosek złożył niezwłocznie po ustaniu przeszkody, co miało miejsce w kolejnym dniu i to powinno skutkować jego przyjęciem jako złożonego w terminie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Wskazany w podstawie prawnej zarządzenia przepis art. 422 § 3 k.p.k. stanowi, że prezes sądu odmawia przyjęcia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku m.in., gdy wniosek został złożony po terminie, a taka sytuacja zaistniała w tej sprawie. W uzasadnieniu zarządzenia podano co prawda złą datę wydania wyroku przez Sąd odwoławczy (16 marca 2023 r.), ale datę upływu 7 dniowego dla dokonania czynności zainicjowanej przez skazanego określono prawidłowo na dzień 29 czerwca 2023 r., mając na uwadze właściwą datę (22 czerwca 2023 r.) wydania wyroku wskazaną w podstawie rozstrzygnięcia. Zatem skazany przedmiotowy wniosek powinien złożyć w terminie 7 dni od daty ogłoszenia wyroku, tj. nie później niż 29 czerwca 2023 r. Skoro wniosek został złożony w dniu 30 czerwca 2023 r., to jego przyjęcie nie było możliwe. Nie jest też możliwe uznanie, o co wnioskuje skazany, wbrew ustalonym faktom, że wniosek został złożony w ustawowym terminie. Podnosząc fakt zaistnienia przeszkody w postaci zamknięcia biura podawczego sądu i zakończenia godzin pracy operatora pocztowego przed północą w dniu 29 czerwca 2023 r. - uniemożliwiającej nadanie wniosku w terminie- skazany powinien - zamiast wniesienia zażalenia - dołączyć do wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wskazanego wniosku z objaśnieniem, że niezachowanie terminu nastąpiło z przyczyn od niego niezależnych (art. 126 § 1 k.p.k.). W takiej sytuacji konieczne byłoby wykazanie, że z przyczyn życiowych przed zakończeniem pracy wskazanych instytucji w dniu 29 czerwca 2023 r. nie miał skazany możliwości nadania wniosku. Wykazanie takiej sytuacji tej sprawie byłoby jednak trudne, a i skazany w zażaleniu nie podniósł istnienia innych okoliczności, które uniemożliwiały mu nadania wniosku przed upływem ustawowego terminu.

Dodatkowo podnieść należało, biorąc pod uwagę postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 19 lipca 2023 r., I KZ 22/23, że kwestie biegu terminów określonych czynności procesowych, jak i skutki ich niedotrzymania objęte były świadomością skazanego, a skazany w kolejnej sprawie powtarza przyjęty tryb postępowania. Zażalenie na zarządzenie Przewodniczącej IV Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 4 kwietnia 2023 r., sygn. IV Ka 1438/22 odmawiające przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 16 marca 2023 r., sygn. IV Ka 1438/22 złożył z jednodniowym opóźnieniem, a w zażaleniu na to zarządzenie przedstawił identyczne argumenty jak w tej sprawie. Zażalenie nie zostało jednak uwzględnione.

W końcu wskazać należało, że w żadnym razie nie zostało pogwałcone prawo skazanego do rzetelnego procesu, gdyż to ze względu na przyjęty sposób podejmowania czynności procesowej skazany utracił prawo do kolejnej fazy procesu karnego.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

[SOP]

[ms]