

Sygn. akt I KZ 45/22

POSTANOWIENIE

Dnia 31 sierpnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kapiński

w sprawie **E. S.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 31 sierpnia 2022 r.

zażalenia skazanego na zarządzenie sędziego Sądu Okręgowego w Ś.

z dnia 24 maja 2022 r., sygn. akt IV Ka [...],

o odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Ś. z dnia 5 maja 2022 r., sygn. akt IV Ka [...].

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 24 maja 2022 r. Przewodniczącego IV Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Ś., odmówiono przyjęcia wniosku skazanego E. S. o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku tego Sądu z dnia 5 maja 2022 r. (sygn. akt IV Ka [...]) z uwagi, iż został on złożony po terminie.

Na ogłoszeniu wyroku w dniu 5 maja 2022 roku był obecny skazany, który został również prawidłowo pouczone o trybie i sposobie złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Skazany przedmiotowy wniosek złożył 13 maja 2022 r. (data prezentaty).

Wobec odmowy przyjęcia wniosku, skazany wniósł zażalenie podnosząc, że Sąd I instancji błędnie obliczył 7-dniowy termin, bowiem nie odliczył dni wolnych od pracy tj. sobót i niedziel. Skarżący wniósł o uwzględnienie jego wniosku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 422 § 1 k.p.k. w terminie zawitym 7 dni od daty ogłoszenia wyroku, strona może złożyć wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Wniosek składa się na piśmie. Natomiast § 2a tego przepisu przewiduje, że dla oskarżonego pozbawionego wolności, który nie ma obrońcy i - pomimo złożenia wniosku o doprowadzenie go na termin rozprawy, na którym ogłoszono wyrok - nie był obecny podczas ogłoszenia wyroku, termin wymieniony w § 1 biegnie od daty doręczenia mu wyroku. Sytuacja przewidziana w § 2a nie znalazła zastosowania w przypadku skazanego E. S..

We wniesionym środku zaskarżenia, skazany podniósł, że Sąd błędnie obliczył 7-dniowy termin na wniesienie wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku, bowiem nie odliczył sobót i niedziel, jego zdaniem termin na wniesienie ww. wniosku upływał w dniu 16 maja 2022r.

Argumentacja podniesiona w złożonym zażaleniu nie może zostać uwzględniona, bowiem nie znajduje potwierdzenia w obowiązujących w tym zakresie przepisach procedury karnej. W pierwszej kolejności wskazać należy, iż sobota nie jest dniem wolnym od pracy. Po drugie wydłużenie terminu zawitego, w tym przypadku 7-dniowego, następuje tylko wówczas, gdy ostatni dzień na wniesienie wniosku (czy też środka zaskarżenia), przypadałby na dzień ustawowo wolny od pracy. Zatem jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy, termin upływa dnia następnego, czyli jest przesuwany na najbliższy dzień niebędący ustawowo wolnym od pracy. Nie uwzględnia się zatem tych dni wolnych, które wypadają w trakcie biegu danego terminu.

W niniejszej sprawie, z uwagi na fakt, że skazany był obecny na ogłoszeniu wyroku w dniu 5 maja 2022 roku, to upływ 7-dniowego terminu następował w dniu 12 maja 2022 roku – czwartek, który to dzień nie był ustawowo wolny od pracy. W świetle powyższej argumentacji zasadnie Sąd meriti odmówił skazanemu przyjęcia

wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku, jako złożonego po terminie.

Biorąc pod uwagę powyższe Sąd Najwyższy utrzymał zaskarżone zarządzenie w mocy.

[as]