

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **M. J. Z.**

ukaranej za popełnienie wykroczenia z art. 97 k.w.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 20 listopada 2023 r.,

zażalenia ukaranej

na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału IV Sądu Okręgowego w Poznaniu

z 10 lipca 2023 r. sygn. akt IV WKK 27/23,

o odmowie przyjęcia kasacji

na podstawie art. 530 § 3 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł:**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy Poznań-Stare Miasto w Poznaniu wyrokiem zaocznym z 18 października 2022 r. w sprawie VIII W 1207/21, uznał M.Z. za winną popełnienia wykroczenia z art. 97 kw i wymierzył jej karę grzywny w wysokości 100 zł.

Sąd Okręgowy w Poznaniu, po rozpoznaniu apelacji wniesionej przez obwinioną, wyrokiem z 18 maja 2022 r. sygn. akt IV Ka 385/23, utrzymał w mocy zaskarżony wyrok sądu I instancji.

M. Z. wniosła o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku sądu II instancji oraz ustanowienie imiennie wskazanego pełnomocnika z urzędu do sporządzenia w jej imieniu kasacji.

Zarządzeniem z 10 lipca 2023 r. sygn. akt IV WKK 27/23, Przewodniczący Wydziału IV Sądu Okręgowego w Poznaniu odmówił przyjęcia kasacji własnej M. J.Z. od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z 18 maja 2022 r. sygn. akt IV Ka 385/23 jako wniesionej przez osobę nieuprawnioną.

Wymieniona wniosła zażalenie na powyższe zarządzenie.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje.**

Zażalenia wniesione przez **M. J. Z.** nie zasługuje na uwzględnienie.

Znajdujący zastosowanie w niniejszej sprawie art. 110 § 1 k.p.w. limituje krąg podmiotów uprawnionych do wniesienia kasacji, wyłączając z niego strony postępowania w sprawach o wykroczenia, a także ich pełnomocników profesjonalnych (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 21 kwietnia 2021 r. sygn. akt V KZ 16/21). Kasację w sprawach o wykroczenia wnieść mogą jedynie Prokurator Generalny i Rzecznik Praw Obywatelskich. Podmioty te mogą wystąpić z kasacją z własnej inicjatywy albo z inicjatywy stron, która wszak nie jest dla nich wiążąca. Inicjatywa strony powinna być skierowana bezpośrednio do podmiotu uprawnionego do wystąpienia z kasacją, a nie do sądu w formie niedopuszczalnej kasacji własnej, czy zażalenia na odmowę jej przyjęcia, z żądaniem przekazania owemu podmiotowi (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 17 lutego 2005 r. sygn. akt IV KZ 2/05). Ponieważ w realiach sprawy zarządzenie jest merytorycznie słuszne, brak jest podstaw do uchylenia zaskarżonego zarządzenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

(B.B.)

[ał]