

Sygn. akt I KZ 4/22

POSTANOWIENIE

Dnia 9 lutego 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **M. S.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2022r.

zażalenia na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału IV Karnego – Odwoławczego Sądu Okręgowego w P. z dnia 8 grudnia 2021r. (sygn. akt IV WKK [...]) o odmowie przyjęcia kasacji
na podstawie art. 437§1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Zażalenie nie mogło zostać uwzględnione.

M. S. w dniu 26 września 2021r. złożyła do akt sprawy pismo potraktowane jako samodzielnie sporządzona kasacja.

Zarządzeniem Przewodniczącego Wydziału IV Karnego – Odwoławczego Sądu Okręgowego w P. z dnia 8 grudnia 2021r. w sprawie IV WKK [...] odmówiono przyjęcia wyżej wymienionej skargi wobec uznania, że jest niedopuszczalna z mocy ustawy.

Pismem z dnia 21 grudnia 2021r. M. S. zaskarżyła wskazane wyżej zarządzenie, wskazując na szereg przepisów, które w jej ocenie dają podstawę do wniesienia kasacji.

Na wstępie rozważań co do podniesionego zarzutu wskazać trzeba, że skarżąca w swym zażaleniu przywołuje liczne przepisy, które regulują omawianą

kwestię. Zauważyć jednak trzeba, że część z powołanych przepisów to artykuły Kodeksu cywilnego i Kodeksu postępowania cywilnego, a więc przepisy, które w przedmiotowej kwestii w ogóle nie mają zastosowania, gdyż normują postępowanie w sprawach cywilnych, a nie karnych. Bezspornie zaś niniejsza sprawa jest sprawą karną.

Słusznie w zaskarżonym zarządzeniu wskazano natomiast na art. 519 k.p.k., który wyczerpująco wskazuje orzeczenia, od których strony procesu karnego, nie będące podmiotami szczególnymi (Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich), mogą wnieść kasację. Są to:

- prawomocne wyroki sądu odwoławczego kończące postępowanie,
- prawomocne postanowienia sądu odwoławczego o umorzeniu postępowania i zastosowaniu środka zabezpieczającego określonego w art. 93a k.k.

Do żadnej z dwóch wskazanych kategorii nie należy skarżone w tej sprawie postanowienie o utrzymaniu w mocy postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa.

Powyższe oznacza, że zaskarżonym zarządzeniem trafnie uznano, że strona samodzielnie nie może zaskarżyć kasacją omawianego rozstrzygnięcia.

Jedyną dopuszczalną możliwością zaskarżenia kasacją tego orzeczenia jest uczynienie tego przez wskazany wyżej podmiot szczególny. Każda strona może z takim wnioskiem zwrócić się do Prokuratora Generalnego lub Rzecznika Praw Obywatelskich.

Powyższe powoduje, że tak sformułowane zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Kierując się przedstawionymi względami Sad Najwyższy orzekł, jak na wstępie.