

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 września 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **W. O.**,  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu,  
w dniu 17 września 2025 r.,  
zażalenia skazanego na zarządzenie sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu  
z dnia 12 czerwca 2025 r., sygn. akt XVII Ka 582/24,  
o odmowie przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie na piśmie i doręczenie  
uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu  
z dnia 10 września 2024 r., sygn. akt XVII Ka 582/24,

**p o s t a n o w i ł :**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

## UZASADNIENIE

W związku z doręczeniem skazanemu W. O. zarządzenia, sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 12 czerwca 2025 r., sygn. akt XVII Ka 582/24, o odmowie przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 10 września 2024 r., sygn. akt XVII Ka 582/24, skazany ten wniósł do Sądu Okręgowego w Poznaniu zażalenie na powyższe zarządzenie, wskazując że był poinformowany o terminie rozprawy odwoławczej i oczekiwał, że Sąd prześle mu wyrok, co jednak nie nastąpiło.

**Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.**

Wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu wydano w dniu 10 września 2024 r., a skazany wystąpił z wnioskiem o uzasadnienie tego wyroku dopiero w dniu 5 czerwca 2025 r., co nie pozostawia wątpliwości, że uchybił 7-dniowemu terminowi, o którym mowa w art. 422 § 1 k.p.k. Wprawdzie skazany nie miał obrońcy, ale też nie wnosił o doprowadzenie go na rozprawę odwoławczą, a zatem w realiach procesowych niniejszej sprawy nie miał zastosowania art. 422 § 2a k.p.k.

W świetle treści pisma skazanego, w którym nie kwestionuje on zasadności wydanego zarządzenia, oraz wobec niestwierdzenia jego merytorycznej wadliwości ani też podstaw do uchylenia tej decyzji procesowej w związku z wystąpieniem jednej z bezwzględnych przyczyn odwoławczych należy uznać, że zaskarżone zarządzenie zostało wydane prawidłowo i nie jest dotknięte żadnymi uchybieniami stąd też zaskarżone zarządzenie należało utrzymać w mocy.

Na marginesie, w kontekście wyrażonej w zażaleniu potrzeby zapoznania się z samą treścią wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu, wolno jedynie dodać, że skazany może co do zasady w każdym czasie wystąpić do Sądu o nadesłanie odpisu wyroku w celach informacyjnych.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[J.J.]

[r.g.]