

Sygn. akt I KZ 38/22

POSTANOWIENIE

Dnia 1 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **D. G.**

skazanego z art. 209 § 1a k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron,

w dniu 1 czerwca 2022 r.,

zażalenia skazanego na zarządzenie sędziego Sądu Okręgowego
w Z.

o odmowie przyjęcia kasacji

z dnia 11 kwietnia 2022 r., sygn. akt VII Ka [...],

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 6 grudnia 2021 r. D. wniósł o wyznaczenie obrońcy z urzędu w celu sporządzenia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Z. w sprawie o sygn. akt VII Ka [...] (k. 2003)

Zarządzeniem z dnia 3 stycznia 2022 r. sędzia Sądu Okręgowego w Z. wyznaczyła D. G. obrońcę z urzędu (k. 2007).

W dniu 26 stycznia 2022 r. do Sądu Okręgowego w Z. wpłynęło oświadczenie obrońcy z urzędu D. G. o stwierdzeniu braku podstaw do kasacji (k. 2024 - 2025).

Zarządzeniem z dnia 27 stycznia 2022 r. wezwano „skazanego D. G. – na podstawie art. 524 § 1 k.p.k. – do usunięcia w terminie 30 dni – od daty otrzymania

odpisu niniejszego zarządzenia – braków formalnych kasacji przez sporządzenie i podpisanie kasacji przez adwokata, który ewentualnie zostanie ustanowiony z wyboru”. Jednocześnie poinformowano, że nie jest możliwe wyznaczenie kolejnego adwokata z urzędu (k. 2029). Zarządzenie to zostało odebrane przez D. G. w dniu 17 lutego 2022 r. (k. 2046).

W dniu 16 marca 2022 r. do Sądu Okręgowego w Z. wpłynęła osobista kasacja D. G. (k. 2048 – 2050).

Zarządzeniem z dnia 11 kwietnia 2022 r. sędzia Sądu Okręgowego w Z., na podstawie art. 530 § 2 k.p.k., odmówiła przyjęcia kasacji D. G. od wyroku Sądu Okręgowego w Z. z dnia 4 listopada 2021 r.

W dniu 29 kwietnia 2022 r. do Sądu Okręgowego w Z. wpłynął wniosek D. G., potraktowany jako zażalenie. W piśmie tym D. G. wskazał na działanie grup przestępczych m.in. w Sądzie Rejonowym w Ż. oraz szereg nieprawidłowości w ramach podejmowanych czynności orzeczniczych. Ponadto wniósł o „zmianę terminu na złożenie zażalenia na zarządzenie Sądu Okręgowego w Z. w sprawie o sygn. akt VII Ka [...] z dnia 11 kwietnia 2022 r., w ten sposób, że po otrzymaniu niniejszego wniosku, Sąd Okręgowy w Z. wyda i doręczy mi postanowienie o ponownym terminie 7 dni do złożenia zażalenia do Sądu Najwyższego”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie okazało się bezzasadne i to w stopniu oczywistym. Wywody zamieszczone we wniosku potraktowanym jako środek odwoławczy, nie odnosiły się do powodów, które legły u podstaw kwestionowanego zarządzenia. Warto bowiem przypomnieć, że przyczyną, która zadecydowała o odmowie przyjęcia kasacji, było niezłożenie w określonym terminie kasacji sporządzonej i podpisanej przez adwokata ustanowionego z wyboru. Kwestie te zostały w sposób jasny wyłożone w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia. Powtarzanie tej argumentacji jest zbędne, natomiast żądanie skazanego w zaistniałej sytuacji nie ma racjonalnych podstaw.

Z przytoczonych powodów kwestionowane zarządzenie należało utrzymać w mocy.

a.s.