

Sygn. akt I KZ 36/20

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Małarski

w sprawie **C. W. i I. W.**

ukaranych z art. 51 § 1 k.w.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron (art. 535 § 3 k.p.k.),

w dniu 14 stycznia 2021 r. zażalenia ukaranych na zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w S. z dnia 13 października 2020 r., sygn. akt II Ka (...), o odmowie przyjęcia kasacji wniesionej przez ukaranych od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w S. z dnia 24 września 2020 r., sygn. akt II Ka (...),

**p o s t a n o w i ł:**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie**

### UZASADNIENIE

Prezes Sądu Okręgowego w S. odmówił przyjęcia kasacji sporządzonej i wniesionej osobiście przez ukaranych od wyroku Sądu Okręgowego w S. z 24 września 2020 r., podając, że została wniesiona przez osoby nieuprawnione.

Na zarządzenie to zażalenie złożyli I. W. i C. W.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

W myśl art. 110 § 1 k.p.w. kasację w sprawach o wykroczenia mogą wnieść wyłącznie podmioty wskazane w tym przepisie i są to: Prokurator Generalny i Rzecznik Praw Obywatelskich, a w ściśle określonych sytuacjach również Prokurator Generalny do Spraw Wojskowych oraz Rzecznik Praw Dziecka. Uprawnienie to nie przysługuje stronom i - w przeciwieństwie do postępowania

karnego - nie znajduje tu zastosowania art. 526 § 2 k.p.k., co wyklucza w postępowaniu wykroczeniowym sporządzenie i wniesienie nadzwyczajnego środka zaskarżenia przez adwokata albo radcę prawnego. Strony zainteresowane kasacją mogą jedynie zwrócić się z inicjatywą jej wniesienia do podmiotów uprawnionych, tj. do Prokuratora Generalnego lub Rzecznika Praw Obywatelskich z prośbą o rozważenie wystąpienia z kasacją. Wychodząc naprzeciw wątpliwościom przedstawionym w zażaleniu, dodać należało, że w przedmiotowym postępowaniu nie mają zastosowania przepisy o przekazywaniu pism procesowych skierowanych pod niewłaściwy adres (art. 38 § 1 k.p.w. w zw. z art. 118 § 3 k.p.k.).

W zaistniałym układzie procesowym Prezes Sądu odwoławczego procedował prawidłowo, mianowicie zgodnie z art. 110 k.p.w. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. odmówił przyjęcia kasacji wniesionej przez osoby nieuprawnione (art. 429 § 1 k.p.k.). Wobec powyższego Sąd Najwyższy orzekł jak w dyspozytywnej części postanowienia.