

POSTANOWIENIE

Dnia 12 sierpnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 12 sierpnia 2021 r.,

w sprawie T. L.

zażalenia ukaranego na zarządzenie Przewodniczącego Naczelnego Sądu Aptekarskiego w W. z dnia 18 czerwca 2021 r., Nr (...), o odmowie przyjęcia kasacji od Orzeczenia Naczelnego Sądu Aptekarskiego z dnia 19 lutego 2021 r., sygn. akt AOR (...)

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

uchylić zaskarżone zarządzenie i sprawę przekazać Naczelnemu Sądowi Aptekarskiemu w W. do podjęcia dalszych czynności związanych z przyjęciem kasacji.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem na podstawie art. 530 § 2 k.p.k w związku z art. 429 § 1 k.p.k. odmówiono przyjęcia kasacji wniesionej przez obrońcę T.L. od Orzeczenia Naczelnego Sądu Aptekarskiego z dnia 19 lutego 2021 r., sygn. akt AOR (...), jako wniesionej po upływie ustawowego terminu.

Zażalenie na to zarządzenie złożyła obrońca ukaranego, która na podstawie art. 427 § 1 k.p.k. w zw. z art. 466 § 1 k.p.k. i art. 438 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. zarzuciła naruszenie przepisów postępowania, mogące mieć wpływ na jego treść, a to art. 123 § 3 k.p.k., poprzez uznanie, że wniesienie niniejszej kasacji w dniu 24 maja 2021 r. nastąpiło po upływie terminu wynikającego z art. 46 b ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich, pomimo tego, iż ostatni dzień prawidłowo obliczonego terminu upływał w dniu 22 maja 2021 r., tj.

w sobotę, a zatem zgodnie z treścią art. 123 § 3 k.p.k., obrońca był uprawniony do wykonania czynności następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą, to jest, w poniedziałek 24 maja 2021 r.

W konkluzji obrońca wniosła o uchylenie zaskarżonego zarządzenia.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zażalenie było zasadne i należało je uwzględnić. Jak wynika z akt sprawy, odpisy orzeczenia doręczone zostały zarówno obrońcy ukaranego, jak i T. L. w dniu 22 marca 2021 r. Kasację od orzeczenia Naczelnego Sądu Aptekarskiego obrońca ukaranego - adwokat E. B. – złożyła w dniu 24 maja 2021 r. (data stempla pocztowego na kopercie przesyłki). Jak stanowi przepis art. 46b ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1419), kasacja do Sądu Najwyższego przysługuje w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia orzeczenia. Zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, w sprawach nieuregulowanych do postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego. Słusznie więc zwróciła uwagę obrońca, że w tej sytuacji termin do wniesienia kasacji winien być obliczony zgodnie z dyrektywą art. 123 § 2 i 3 k.p.k. A zatem, jeśli termin oznaczony jest w tygodniach, miesiącach lub latach, koniec terminu przypada na ten dzień tygodnia lub miesiąca, który odpowiada początkowi terminu. Skoro więc odpisy orzeczeń doręczono w dniu 22 marca 2021 r., to dwumiesięczny termin wskazany w art. 46b ustawy o izbach aptekarskich do wniesienia kasacji formalnie upływał w dniu 22 maja 2021 r., to jest, w sobotę. Z kolei art. 123 § 3 k.p.k. stanowi - „Jeżeli koniec terminu przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy lub na sobotę, czynność można wykonać następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą” (art. 123 § 3 k.p.k. zmieniony z dniem 5 października 2019 r. przez art. 1 pkt 19 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 1694) o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw. W tej sytuacji rację ma skarżąca, że czynność procesowa dokonana w poniedziałek 24 maja 2021 r., a więc następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą, jest prawnie skuteczna.

Po wskazanej nowelizacji art. 123 § 3 k.p.k. wyraża *expressis verbis*, że sobota w zakresie skutków upływu terminu zrównana została z dniem „uznanym przez ustawę za dzień wolny od pracy”. Skutkiem tego dla dochowania terminu wystarczające jest wykonanie czynności w pierwszym dniu, który nie ma charakteru ustawowo wolnego od pracy. Należy kierować się wykładnią celowościową, albowiem w praktyce może dojść do sytuacji, w której będzie to kilka dni ustawowo wolnych od pracy następujących po sobie. Tak będzie chociażby w sytuacji, gdy ostatni dzień terminu będzie przypadał w sobotę. Wówczas dla dochowania terminu należy taką czynność wykonać w poniedziałek, o ile termin ten nie przypadnie w poniedziałek, który stosownie do ustawy o dniach wolnych także może spowodować dalsze wydłużenie terminu do wykonania czynności (*por. Kodeks postępowania karnego. Komentarz do nowelizacji 2019, J. Mierzińska – Lorencka [red], Warszawa 2020*). W tej sytuacji należało uchylić zaskarżone zarządzenie, gdyż kasacja została złożona w terminie. Sprawę należało przekazać Naczelnemu Sądowi Aptekarskiemu w W. do podjęcia dalszych czynności niezbędnych w tzw. postępowaniu okołokasacyjnym dla przedstawienia kasacji Sądowi Najwyższemu (o ile rzecz jasna zostaną spełnione pozostałe warunki formalne przewidziane dla pisma procesowego).