

Sygn. akt I KZ 28/21

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **mjr. D. K.**

podejrzanego o popełnienie czynów z art. 231§2 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2021r.

zażalenia obrońcy podejrzanego

na postanowienie Wojskowego Sądu Okręgowego w P. z dnia 16 czerwca 2021r.

(w sprawie sygn. akt Kp. (...)) o przedłużeniu okresu stosowania tymczasowego aresztowania

na podstawie art. 437§1 k.p.k.

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Wojskowy Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 26 marca 2021r. zastosował wobec mjr. D. K. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania, którego stosowanie zostało przedłużone do dnia 20 września 2021r. postanowieniem wskazanego wyżej Sądu z dnia 16 czerwca 2021r. (w sprawie sygn. akt Kp. (...)).

Na to ostatnie postanowienie zażalenie złożył obrońca podejrzanego.

W uzasadnieniu tego środka odwoławczego zakwestionowano zarówno istnienie przesłanek szczególnych do stosowania tego środka zapobiegawczego w postaci zagrożenia surową karą oraz obawy matactwa, jak i prawidłowość

wskazania koniecznych do przeprowadzenia w śledztwie czynności, co miałyby uzasadniać przedłużenie aresztowania na kolejny okres.

Bezsprzecznie w niniejszej sprawie można na obecnym etapie postępowania przyjąć, że przyjęta przez prowadzących śledztwo kwalifikacja prawna zarzuconych podejrzanemu czynów uprawdopodobnia zagrożenie wymierzenia surowej kary. Istnieje też pewna obawa związana porozumiewaniem się i ustalaniem wspólnej wersji zdarzeń przez osoby podejrzane w niniejszej sprawie, co można określić jako obawę matactwa. Obawa ta jednak w istocie ograniczona jest czasem przedstawienia wszystkim ujawnionym podejrzanym zarzutów i odebrania od nich wyjaśnień.

Stanowczo bowiem stwierdzić należy, że obawa matactwa analizowana musi być na każdym etapie postępowania i w zależności od jego postępów oceniona realność tej obawy. Wpływ na to będzie miał głównie rozmiar przeprowadzonego postępowania dowodowego, a więc skala zgromadzonych i zabezpieczonych dowodów.

W końcu zaś decydujące znaczenie dla decyzji o przedłużeniu stosowania tymczasowego aresztowania będzie miało to, jakie czynności pozostają w postępowaniu przygotowawczym do przeprowadzenia, w szczególności ich niezbędność i jak ten obowiązek jest przez organ prowadzący postępowanie przygotowawcze realizowany, a więc czy odbywa się to bez nieuzasadnionej zwłoki.

W tej przestrzeni wnioskodawca tylko bardzo ogólnie zarysował jakie to czynności pozostają mu do wykonania w przedmiotowym śledztwie. Część z nich, jak zasięgnięcie opinii z zakresu rachunkowości, czy zamówień publicznych, co może przedłużyć śledztwo o wiele miesięcy, w sposób wątpliwy uzasadnia uwzględnienie wniosku. Podobnie jak powołanie się na konieczność przeprowadzenia „dalszych czynności, których potrzeba wyniknie z zeznań”, świadków którzy dopiero w przyszłości mają być przesłuchani.

Jednocześnie Sąd Okręgowy, choć odwołał się „przewidywanej na chwilę obecną ilości wskazanych do realizacji dowodów” nie wskazał w sposób konkretny jakie to są dowody i w tym zakresie nie mógł odwołać się do uzasadnienia wniosku, bo tam również ich nie skonkretyzowano.

W ocenie Sądu Najwyższego można przyjąć, że obecne przedłużenie stosowania tymczasowego aresztowania jest jeszcze uzasadnione, choćby po to, by przesłuchać wszystkich podejrzanych, postawić im zarzuty i wykonać końcowe czynności śledztwa. Natomiast, biorąc pod uwagę, że okres stosowania tego najsurowszego środka zapobiegawczego wyniesie – w dniu 20 września 2021r. – pół roku, a przede wszystkim długotrwałość prowadzonych w niniejszej sprawie czynności operacyjnych, do dalszego przedłużenia tymczasowego aresztowania należy podejść z najdalej idącą ostrożnością. Mogłaby je uzasadniać tylko konieczność wykonania bardzo ważkich i niezbędnych czynności, których dotąd nie udało się przeprowadzić bez zawinienia ze strony organów prowadzących postępowanie przygotowawcze.

Kierując się wskazanymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.