

Sygn. akt I KZ 27/22

POSTANOWIENIE

Dnia 21 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Małarski

w sprawie **M. P.**

skazanego z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,
w dniu 21 kwietnia 2022 r., zażalenia obrońcy
na zarządzenie sędziego Sądu Okręgowego w P.
z dnia 25 lutego 2022 r., sygn. XVII Ka (...),
o odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku
Sądu Okręgowego w P. z dnia 14 stycznia 2022 r., sygn. akt XVII Ka (...),

p o s t a n o w i ł:

**uchylić zaskarżone zarządzenie i sprawę przekazać Prezesowi
Sądu Okręgowego w P. do ponownego rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Sąd Okręgowy w P. odmówił przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu odwoławczego. U podstaw tej decyzji legł argument, że obrońca M. I. była osobą nieuprawnioną do dokonania tej czynności, ponieważ została umocowana do obrony skazanego na etapie postępowania pierwszoinstancyjnego, a w obecnej fazie procedowania nie uzupełniła braku formalnego w postaci złożenia pełnomocnictwa w wyznaczonym jej 7 - dniowym terminie.

Przedmiotowe zarządzenie nie mogło się ostać, albowiem przedłożone przez adwokat M. I. w postępowaniu przygotowawczym upoważnienie do obrony M. P.

nie zawierało żadnych ograniczeń co do fazy postępowania jurysdykcyjnego. Oznaczało to, że nic nie stało na przeszkodzie złożeniu wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia przez tego obrońcę.

Z tych powodów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.