

POSTANOWIENIE

Dnia 22 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie T.F.
skazanego za czyn z art. 197 § 1 k.k. i in.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu
w dniu 22 sierpnia 2023 r.,
wniosku skazanego
o wyznaczenie obrońcy z urzędu
do sporządzenia zażalenia na postanowienie Sądu Najwyższego
z dnia 5 maja 2023 r., sygn. akt I KO 25/23,
o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania
na podstawie art. 81a § 2 k.p.k. w zw. z art. 545 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

nie uwzględnić wniosku skazanego o ustanowienie obrońcy z urzędu.

UZASADNIENIE

Wniosek skazanego (datowany na 7.08.2023 r.) o wyznaczenie obrońcy z urzędu nie zasługuje na uwzględnienie, albowiem skazany złożył już samodzielnie zażalenie na postanowienie Sądu Najwyższego, zażalenie to zostało przyjęte, a ponadto nie jest ono objęte przymusem adwokacko-radcowskim, co zważywszy na treść art. 427 § 2 *a contrario* k.p.k. w zw. z art. 433 § 1 k.p.k. daje gwarancje rozpoznania sprawy w najszerszym możliwym zakresie, tzn. przez pryzmat wszystkich podstaw odwoławczych. Skoro zatem skazany może w sposób

samodzielny doprowadzić do pełnej i kompleksowej kontroli odwoławczej, to wyznaczenie mu obrońcę z urzędu do złożenia zażalenia nie jest celowe. Z tych powodów orzeczono jak wyżej.

[ms]

r.g.