

## POSTANOWIENIE

Dnia 4 marca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu  
w dniu 4 marca 2020 r.,  
w sprawie R. N.  
z urzędu  
w przedmiocie zwrotu kosztów postępowania wznowieniowego  
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 639 k.p.k.

### **p o s t a n o w i ł :**

**zwrócić R.N. uiszczoną opłatę sądową od wniosku o  
wznowienie postępowania w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu)  
złotych.**

### UZASADNIENIE

Pismem, które wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 30 października 2019 r. R. N. zwrócił się o rozpoznanie wniosku o wznowienie postępowania załączając pełnomocnictwo udzielone radcy prawnemu A. K. oraz dowód uiszczenia opłaty sądowej od wniosku o wznowienie postępowania (błędnie oznaczonej jako opłata wniesiona w sprawie Sądu Najwyższego, sygn. akt III KO 20/19, w której R. N. występował jako wnioskodawca w sprawie lustracyjnej). Pismo to zostało potraktowane jako zażalenie na zarządzenie z dnia 16 października 2019 r. o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania wobec nieuzupełnienia braków formalnych w terminie.

Postanowieniem z dnia 18 lutego 2020 r. Sąd Najwyższy utrzymał w mocy zarządzenie Sędziego Sądu Najwyższego z dnia 16 października 2019 r., sygn. akt I KO 5/19, o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

zakończanego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w O. z dnia 22 września 2015 r., sygn. akt II K (...), utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 22 stycznia 2016 r., sygn. akt II AKa (...).

W zaistniałym układzie procesowym zwrot uiszczonej przez R. N., na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. 1983, Nr 49, poz. 223 ze zm.), opłaty od wniosku o wznowienie postępowania miał swoje umocowanie w treści powołanych przepisów art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 639 k.p.k.

Jedynie w sytuacji, gdyby odmówiono przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania, to poniesiony w sprawie wydatek przez Skarb Państwa, obciążałby skazanego stosownie do treści art. 639 k.p.k. w zw. z art. 636 § 1 k.p.k. (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 marca 2003 r., sygn. akt V KO 63/02, Lex nr 1669585).

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.