

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik (przewodniczący)

SSN Kazimierz Klugiewicz (sprawozdawca)

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **M.Ł.**,  
oskarżonego z art. 207 § 1 k.k.,  
w Izbie Karnej na posiedzeniu, w dniu 16 grudnia 2025 r.  
w przedmiocie skargi obrońcy oskarżonego  
na wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu  
z dnia 17 kwietnia 2025 r., sygn. akt XVII Ka 424/24,  
uchylający wyrok Sądu Rejonowego w Śremie  
z dnia 20 grudnia 2023 r., sygn. akt II K 454/22,  
i przekazujący sprawę do ponownego rozpoznania,

### **p o s t a n o w i ł:**

- 1. pozostawić skargę bez rozpoznania;**
- 2. zwrócić oskarżonemu uiszczonej opłatę od skargi;**
- 3. wydatkami postępowania skargowego obciążyć oskarżonego.**

## UZASADNIENIE

Obrońca M. Ł. pismem z dnia 26 listopada 2025 r. (k. 36 i n.) cofnął skargę, a następnie w korespondencji z dnia 3 grudnia 2025 r. nadesłał oświadczenie oskarżonego zawierające wyrażenie zgody na cofnięcie skargi na wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2025 r., sygn. akt XVII Ka 424/24.

Wobec braku okoliczności, o których mowa art. 439 § 1 k.p.k., należało wniesioną i przyjętą skargę pozostawić bez rozpoznania (art. 432 k.p.k.), zwracając oskarżonemu uiszczoną opłatę (art. 527 § 4 k.p.k. w zw. z art. 539f k.p.k.). O wydatkach postępowania skargowego orzeczono na podstawie art. 637 § 1 k.p.k. w zw. z art. 636 § 1 k.p.k.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[WB]

[a.ł.]