

Sygn. akt I KO 91/22

POSTANOWIENIE

Dnia 28 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 28 września 2022 r.,
wniosku Sądu Rejonowego Poznań - Stare Miasto w Poznaniu
z dnia 4 sierpnia 2022 r., sygn. akt VIII Kp 148/22,
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 4 sierpnia 2022 r., VIII Kp 148/22, Sąd Rejonowy Poznań - Stare Miasto w Poznaniu wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi, w trybie art. 37 k.p.k., sprawy dotyczącej zażalenia P. J. na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań - Stare Miasto w Poznaniu z dnia 26 stycznia 2022 r. o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie [...] dotyczącej czynu z art. 230 § 1 k.k., który miał zostać popełniony w toku postępowania sądowego prowadzonego pod sygn. akt III K 847/16 w budynku Sądu Rejonowego Poznań Stare - Miasto w Poznaniu poprzez usunięcie z kartonu z dowodami rzeczowymi - dowodu rzeczowego w postaci telefonu komórkowego, mającego stanowić dowód niewinności oskarżonego w tym postępowaniu P. J.. W uzasadnieniu wystąpienia wskazano, że powyższe w odczuciu społecznym oraz w odczuciu skarżącego P. J. może rodzić

wątpliwości co do bezstronności sędziego Sądu Rejonowego Poznań Stare - Miasto w Poznaniu rozpoznającego wniesione zażalenie.

Sąd Najwyższy stwierdził, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie. Wskazać należy, że instytucja określona w art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, zaś odstępianie od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy może nastąpić tylko w razie zaistnienia sytuacji jednoznacznie świadczącej o tym, iż pozostawienie sprawy w gestii tego sądu sprzeciwiałoby się dobru wymiaru sprawiedliwości. Przekazanie sprawy w omawianym trybie może nastąpić tylko wtedy, gdy w sposób realny występują okoliczności, które mogą stwarzać uzasadnione przekonanie o braku warunków do obiektywnego i bezstronnego rozpoznania sprawy w danym sądzie. Taka właśnie sytuacja zaistniała w niniejszej sprawie.

Nie ulega wątpliwości, że sytuacja, w której wydano postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego, którego przedmiotem miałby być czyn związany w postępowaniem prowadzonym przed Sądem właściwym do rozpoznania zażalenia i funkcjonowaniem tego Sądu powoduje, że w odbiorze społecznym może powstać usprawiedliwione przekonanie o braku warunków do obiektywnego rozpoznania sprawy przez Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w Poznaniu, co oczywiście nie służy budowaniu autorytetu wymiaru sprawiedliwości. Stąd też, dla uniknięcia sytuacji mogącej wywoływać negatywną ocenę pracy wymiaru sprawiedliwości, celowym jest przekazanie sprawy do innego sądu równorzędnego.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[as]