

POSTANOWIENIE

Dnia 18 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu w Izbie Karnej, na posiedzeniu bez udziału stron,
w dniu 18 października 2023 r.
w sprawie zażalenia **K.R.**,
na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w Strzelinie,
z dnia 7 marca 2023 r., sygn. akt [...] o odmowie wszczęcia śledztwa,
wniosku Sądu Rejonowego w Strzelinie o przekazanie sprawy do rozpoznania
innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k. i art. 98 § 2 k.p.k.

postanowił:

- 1. nie uwzględnić wniosku;**
- 2. odroczyć sporządzenie uzasadnienia na czas do 7 dni.**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Strzelinie postanowieniem z dnia 7 września 2023 r., zwrócił się do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie do rozpoznania sprawy o sygn. akt II Kp 62/23, innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. W złożonym wniosku powołano się na fakt, iż przedmiotowe postępowanie prowadzone było z zawiadomienia K.R., który zarzucił biegłej J.J. przedłożenie fałszywej opinii mającej służyć za dowód w postępowaniu sądowym w Sądzie Rejonowym w O. III Wydział Rodzinny i Nieletnich o sygnaturze III Nsm [...], tj. o czyn z art. 233 § 4 k.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Rejonowego nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż przytoczone w nim argumenty nie wskazują, aby w przedmiotowej sprawie zaistniały przesłanki skutkujące koniecznością przekazanie sprawy innemu równorzędnemu sądowi z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Podnieść należy, że przedmiotem rozpoznania i oceny przez Sąd Rejonowy w Strzelinie ma być zażalenie na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Strzelinie z dnia 7 marca 2023 r. odmawiające, na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., wszczęcia śledztwa we wskazanej powyżej sprawie. Wynika z tego, że w przedmiotowej sprawie postępowanie nie było prowadzone wobec określonej osoby i oznacza to, że postępowanie zażaleniowe będzie dotyczyć jedynie weryfikacji podstaw i zasadności wydania zaskarżonej decyzji, a więc ocenie będzie podlegała tylko prawidłowość procedowania przez prokuratora w powyższym zakresie. Oczywistym jest, że zarówno zachwianie swobody orzekania jak i obawa o rozpoznanie sprawy w sposób obiektywny są czynnikami warunkującymi skorzystanie z instytucji art. 37 k.p.k., jednakże ciężar wykazania ich spoczywa na wnioskującym sędzie. Po zapoznaniu się z przedstawionymi aktami sprawy należy stwierdzić, że w niniejszej sprawie brak jest przesłanek do uwzględnienia wniosku, bowiem nie zachodzi żadna z sytuacji uzasadniających odstępnie od właściwości miejscowej sądu, pierwotnie ustalonej na podstawie obowiązujących przepisów. Okoliczność, że J.J. jest biegłą z zakresu psychologii z listy Sądu Okręgowego w [...] i współpracuje z wydziałem karnym Sądu Rejonowego w [...] sporządzając opinie, nie oznacza automatycznie, że zaistniały przesłanki, o których mowa w art. 37 k.p.k. W tego typu sytuacjach sędziowie swoją postawą winni dowodzić, że wolni są od jakichkolwiek pozaprocesowych wpływów, a poprzez sprawne i wnikliwe rozpoznanie zażalenia budować autorytet wymiaru sprawiedliwości. W razie natomiast, gdyby sędziów z biegłą łączyła bliska znajomość na gruncie

towarzyskim, w pierwszej kolejności zastosowanie winien znaleźć przepis art. 41 k.p.k.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[MD]

[ał]