

## POSTANOWIENIE

Dnia 30 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie **G.G.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 30 lipca 2025 r.,

na posiedzeniu bez udziału stron,

wniosku obrońcy

o wyłączenie sędziego od udziału w sprawie oznaczonej sygn. akt I KO 82/25

postanowił:

**na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 i 4 k.p.k.  
wyłączyć sędziego SN R.W. od udziału w sprawie.**

## UZASADNIENIE

Do referatu sędziego SN R.W. wpłynęła sprawa o wznowienie postępowania zakończona postanowieniem SN z 15 maja 2025 r. o odmowie wyłączenia, w trybie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k., od orzekania w sprawie I KK 356/22 sędziego Sądu Najwyższego A.D.

Na obecnym etapie procedowania obrońca zażądał wyłączenia od rozpatrywania przedmiotowej sprawy sędziego SN R.W. wskazując, że został powołany na swoje stanowisko na skutek rekomendacji tego samego KRS co pani sędzia A.D., a więc dotyczy go ta sama przesłanka, w której wnioskodawca upatrywał konieczność odsunięcia od orzekania sędziego sprawozdawcy.

Wniosek okazał się zasadny.

Ustalenie, że autor kasacji podniósł pod adresem sędziego SN wylosowanego do rozpoznania kasacji zarzut powołania go na stanowisko na wniosek KRS ukształtowanej na podstawie ustawy z 8 grudnia 2017 r., pozwoliło na sięgnięcie po instytucję odsunięcia sędziego objętego wnioskiem od prowadzenia sprawy, na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. Pozostawienie przedmiotowej sprawy w referacie pana R.W. groziłoby naruszeniem reguły *nemo iudex in causa sua* i wystąpieniem obawy, że w odbiorze zewnętrznym pojawi się przeświadczenie o istnieniu kierunkowego nastawienia sędziego co do sposobu rozstrzygnięcia kwestii wskazanej w nadzwyczajnym środku zaskarżenia.

Dlatego orzeczono jak wyżej.

[WB]

[a.ł]