

POSTANOWIENIE

Dnia 10 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **A. S.**

oskarżonego o czyn z art. 286§1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 10 października 2023r.

wniosku Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 21 lipca 2023r., sygn. akt III K 216 /23,

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania

Sądowi Okręgowemu w Kaliszu.

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Okręgowego w Poznaniu jest zasadny.

Jak wynika z akt sprawy, rzeczywiście, co szczegółowo opisano we wniosku, materiał dowodowy został „sztucznie” rozdzielony na dwie sprawy, czego skutkiem było to, iż część materiałów trafiła do Sądu Okręgowego w Kaliszu, a część do Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Mając na uwadze względy ekonomiki procesowej – niepowielanie tożsamyh czynności, a przede wszystkim okoliczność, że zarzuty dotyczą tego samego sprawcy, pokrzywdzonego i czynów popełnionych w podobny sposób, ze wszech miar wskazane jest, aby sprawa została rozpoznana przed jednym sądem. To pozwoli też uniknąć przynajmniej części perturbacji przy ocenie zagadnienia

jedności i wielości czynów, a także negatywnych konsekwencji wynikających z ewentualnego zapadnięcia orzeczeń przed różnymi sądami w różnym czasie (powaga rzeczy osądzonej).

W tej sytuacji przyjąć należy, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie, wskazując jako właściwy do rozpoznania sprawy Sąd Okręgowy w Kaliszu, a więc Sąd, do którego wcześniej wpłynęła już część materiałów zebranych w omawianych sprawach i który w oczekiwaniu na decyzję Sądu Najwyższego odwołał już wyznaczoną rozprawę, a więc jest już przygotowany do jej rozpoznawania.

[SOP]

[ms]