

ZARZĄDZENIE

Dnia 16 lutego 2022 r.

Sędzia Sądu Najwyższego Paweł Wiliński

działający z upoważnienia Przewodniczącego Wydziału I Izby Karnej Sądu Najwyższego

w związku z wnioskiem D. Ś. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 24 października 2018 r., sygn. akt II AKa (...), utrzymującym w mocy wyrok łączny Sądu Okręgowego w O. z dnia 8 maja 2018 r., sygn. akt II K (...)

na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 120 § 2 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.p.k.

zarządził:

odmówić przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

D. Ś., pismem z dnia 5 października 2021 r. złożył wniosek o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 24 października 2018 r., sygn. akt II AKa (...), utrzymującym w mocy wyrok łączny Sądu Okręgowego w O. z dnia 8 maja 2018 r., sygn. akt II K (...)

W związku z zawartym w piśmie skazanego wnioskiem o ustanowienie adwokata z urzędu w celu sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania i jednoczesnym brakiem informacji odnośnie sytuacji materialnej skazanego SSN Paweł Wiliński zarządzeniem z dnia 20 października 2021 r. zwrócił się do Dyrektora Zakładu Karnego w K., w którym aktualnie przebywa D.Ś., o udzielenie informacji czy osadzony jest zatrudniony odpłatnie, jaki jest stan jego konta oraz czy posiada, a jeśli tak, to jakie obciążenia finansowe. W piśmie z dnia

27 października 2021 r. Dyrektor Zakładu Karnego w K. wskazał, że osadzony nie jest zatrudniony, dysponuje kwotą 405,00 zł, a nadto posiada zajęcia komornicze na kwotę 24.873,60 zł.

W związku z powyższą informacją zarządzeniem z dnia 4 listopada 2021 r. uwzględniono wniosek skazanego o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu w celu sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania, uznając, że jego sytuacja materialna uniemożliwia mu ustanowienie obrońcy z wyboru.

Pismem z dnia 13 grudnia 2021 r. adw. P. G., działając jako obrońca z urzędu D.Ś. poinformował, że po zapoznaniu się z aktami sprawy nie stwierdza podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 24 października 2018 r., sygn. akt II AKa (...), utrzymującym w mocy wyrok łączny Sądu Okręgowego w O. z dnia 8 maja 2018 r., sygn. akt II K (...) Kopia opinii obrońcy została przesłana D. Ś.

Zarządzeniem z dnia 16 grudnia 2021 r. wezwano D.Ś. do uzupełnienia braku formalnego wniosku o wznowienie postępowania, w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania, poprzez sporządzenie i podpisanie wniosku o wznowienie postępowania przez ustanowionego obrońcę z wyboru, pod rygorem uznania wniosku za bezskuteczny (k. 27 akt SN).

Skazany otrzymał ww. wezwanie w dniu 12 stycznia 2022 r. (k. 29 akt SN), jednak w określonym treścią zarządzenia terminie nie uzupełnił braków formalnych swojego wniosku o wznowienie postępowania. Z tego względu należało odmówić przyjęcia wniosku.

Z uwagi na powyższe należało rozstrzygnąć jak na wstępie.