

POSTANOWIENIE

Dnia 31 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie wniosków sędziów Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie
płk. P. W. , płk. P. R. , płk. A. K. , płk. R. G. , płk. T. K. , płk. A. K. , płk. L. H. , płk. M.
K. o wyłączenie złożonych do sprawy So 1/24 w sprawie p-ko R. D. i in.
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. art. 42 § 4 zd. 2 k.p.k.

postanowił:

1. na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 2 k.p.k.
wyłączyć sędziów Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie: płk.
P. W. , płk. P. R. , płk. A. K. , płk. R. G. , płk. T. K. , płk. A. K. , płk. L.
H. , płk. M. K. od udziału w sprawie, o sygn. So 1/24;
2. na podstawie art. 43 k.p.k. przekazać sprawę Wojskowego
Sądu Okręgowego w Warszawie, sygn. So 1/24, do rozpoznania
Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w Poznaniu.

UZASADNIENIE

Instytut Pamięci Narodowej - Oddziałowa Komisja Ścigania Zbrodni
przeciwko Narodowi Polskiemu w Krakowie skierował 23 stycznia 2024 r. do
Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie akt oskarżenia p-ko:

1. R. D. oskarżonemu o 7 czynów z art. 189 § 2 k.k. i art. 231 § 1 k.k. w zw. z
art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 2 ust. 1 i art. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o
Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko
Narodowi Polskiemu;

2. A. G. oskarżonemu 2 czyny z art. 189 § 2 k.k. i art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 2 ust. 1 i art. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu;
3. M. G. oskarżonemu o 4 czyny z art. 189 § 2 k.k. i art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 2 ust. 1 i art. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu;
4. J. C. oskarżanemu o 2 czyny z art. 189 § 2 k.k. i art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 2 ust. 1 i art. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

Sprawa powyższa została następnie zarejestrowana w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie pod sygn. So. 1/24.

Wobec złożenia wniosków o wyłączenie od udziału w sprawie przez wszystkich sędziów Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie i związaną z tym niemożność utworzenia w WSO w Warszawie składu sądu, o którym mowa w art. 42 § 4 k.p.k., Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie, zarządzeniem z 4 czerwca 2024 r., sygn. akt Ko 25/24, zwrócił się do Izby Karnej Sądu Najwyższego o rozpoznanie wniosków złożonych przez sędziów WSO w Warszawie: płk. P. W. , płk. P. R. , płk. A. K. , płk. R. G. , płk. T. K. , płk. A. K. , płk. L. H. , płk. M. K. o wyłączenie od udziału w sprawie w trybie art. 42 § 4 zd. 2 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Okoliczności podniesione przez sędziów Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie: płk. P. W. , płk. P. R. , płk. A. K. , płk. R. G. , płk. T. K. , płk. A. K. , płk. L. H. , płk. M. K. są tego rodzaju, że mogą wpłynąć na ich bezstronność przy orzekaniu w sprawie p-ko wskazanym na wstępie oskarżonym i co za tym idzie zasadne jest uwzględnienie złożonych przez nich wniosków i wyłączenie ich od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. So. 1/24. Zwłaszcza jest to uzasadnione tym, że podobne okoliczności miały wpływ na wyłączenie wskazanych sędziów w innej

toczącej się sprawie – por. postanowienie Sądu Najwyższego z 24 stycznia 2024 r., sygn. I KO 118/23.

Z uwagi na fakt, że na skutek wyłączenia wszystkich sędziów Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie rozpoznanie sprawy w tym sądzie jest niemożliwe to zasadnym jest z uwagi na treść art. 43 k.p.k. przekazanie ww. sprawy innemu równorzędnemu sądowi tj. Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w Poznaniu.

Mając powyższe okoliczności na uwadze Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

[J.J.]

[ms]