

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie z zażalenia A. K. i J. K.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 24 lipca 2023 r.
wniosku Sądu Rejonowego w P.
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w S..

UZASADNIENIE

Postanowieniem asesora Prokuratury Rejonowej Poznań - Grunwald w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2023 r. o odmowie wszczęcia śledztwa (sygn. akt [...]) odmówiono wszczęcia śledztwa w sprawie o czyny z art. 231 § 1 k.k., których dopuścić miał się m.in. sędzia Sądu Rejonowego w P. przy wydawaniu postanowienia w sprawie III Kp 349/22 (kopia postanowienia na kartach 58- 62 akt postępowania przygotowawczego).

A. K. i J. K. złożyli na powyższe postanowienie zażalenie, które zostało przyjęte i przekazane do rozpoznania Sądowi Rejonowemu Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu.

Sąd Rejonowy w P. właściwy do rozpoznania zażalenia A. K. i J. K., postanowieniem z dnia 4 lipca 2023 r. zwrócił się do Sądu Najwyższego o jej przekazanie innemu sądowi równorzędnemu, motywując to faktem, iż sprawa będąca przedmiotem

postępowania dotyczy zachowania sędzi, która pełni funkcję [...] Wydziału [...] Karnego Sądu Rejonowego w P..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Nie budzi wątpliwości, że stosowanie przepisu art. 37 k.p.k. ma wyjątkowy charakter z uwagi na możliwość odstąpienia od właściwości miejscowej sądu. Przekazanie sprawy powinno nastąpić jedynie w sytuacji, gdy występują realne okoliczności, które mogą zagrażać, w wypadku rozpoznania sprawy przez sąd właściwy, dobru wymiaru sprawiedliwości. Za takie okoliczności można uznać tego rodzaju sytuacje, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie, nawet mylne, o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 13 lipca 1995 r., III KO 34/95, OSNKW 1995, nr 9 -10, poz. 68 i z dnia 13 listopada 2008 r., IV KO 130/08, R-OSNKW 2008, poz. 2280).

Wystąpienie takich okoliczności sygnalizuje w przedmiotowej sprawie Sąd Rejonowy w P., sprawa bowiem dotyczy postępowania sędzi, która pełni funkcję [...] Wydziału [...] Karnego Sądu Rejonowego w P..

Taka sytuacja bezsprzecznie w odbiorze społecznym mogłaby wywołać przekonanie o możliwości braku obiektywizmu orzekających w tej sprawie sędziów Sądu Rejonowego w P..

W związku z tym Sąd Najwyższy, w pełni podzielając argumentację sądu występującego zawartą w uzasadnieniu postanowienia, przekazał sprawę dotyczącą zażalenia A. K. i J. K. Sądowi Rejonowemu w S. jako równorzędnemu Sądowi Rejonowemu w P..

(A.K.)

[ł.n]

