



Sygn. akt I KO 51/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Michał Laskowski (przewodniczący, sprawozdawca)
SSN Tomasz Artymiuk
SSN Jarosław Matras

Protokolant Jolanta Włostowska

w sprawie **A. B.**,
skazanego z art. 135 § 2 k.k.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 8 czerwca 2022 r.,
z urzędu
w przedmiocie wznowienia postępowania sądowego
zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 31 marca 2022 r., sygn. akt II AKa (...),
którym utrzymano w mocy
wyrok Sądu Okręgowego w O.
z dnia 27 października 2021 r., sygn. akt III K (...),

**1. wznowia postępowanie sądowe zakończone prawomocnym
wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 31 marca 2022 r., II
AKa (...);**

**2. uchyla prawomocny wyrok Sądu Apelacyjnego w (...) z 31
marca 2022 r., II AKa (...) i utrzymany nim w mocy wyrok Sądu**

Okręgowego w O. z dnia 27 października 2021 r., III K (...) i postępowanie karne przeciwko A. B. (B.) w sprawie o czyn z art. 135 § 2 k.k. umarza;

3. kosztami procesu oraz kosztami sądowymi postępowania wznowieniowego, obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w O., wyrokiem z dnia 27 października 2021 r., III KK (...), uznał oskarżonego A. B. za winnego popełnienia przestępstwa określonego w art. 135 § 2 k.k. i wymierzył mu za nie karę 400 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na 10 zł, a także orzekł podanie wyroku do publicznej wiadomości.

Sąd Apelacyjny w (...), po rozpoznaniu apelacji obrońcy oskarżonego, wyrokiem z dnia 31 marca 2022 r., II AKa (...), utrzymał zaskarżone orzeczenie w mocy.

Pismem z dnia 5 maja 2022 r. Sąd Apelacyjny w (...) zasygnalizował Sądowi Najwyższemu potrzebę rozważenia wznowienia postępowania karnego w tej sprawie, a to z uwagi na złożone przez obrońcę oskarżonego pismo z dnia 15 kwietnia 2022 r., w którym wskazał, że oskarżony A. B. zmarł 30 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W niniejszej sprawie należało wznowić z urzędu postępowanie karne zakończone prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 31 marca 2022 r., II AKa (...) w sprawie A. B. z uwagi na to, że w chwili wydawania wyroku oskarżony nie żył, a więc zachodziła okoliczność wyłączająca możliwość merytorycznego orzekania (art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.). Jak wynika bowiem ze znajdującej się w aktach sprawy poświadczonej kopii odpisu skróconego aktu zgonu, A. B. zmarł w dniu 30 marca 2022 r., a więc na dzień przed wydaniem wyroku przez Sąd odwoławczy.

W takiej sytuacji w sprawie wystąpiła bezwzględna przyczyna odwoławcza (art. 439 § 1 pkt 9 w zw. z art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.), uzasadniająca wznowienie z urzędu postępowania karnego, uchylenie obu wyroków i umorzenie postępowania karnego (art. 17 § 1 pkt 5 w zw. z art. 547 § 3 zd. pierwsze *in fine* k.p.k.).

Z uwagi na umorzenie postępowania karnego kosztami procesu w sprawie (w tym kosztami sądowymi postępowania wznowieniowego) został obciążony Skarb Państwa (art. 632 pkt 2 k.p.k.).