

ZARZĄDZENIE

Dnia 19 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

zarządził:

1. stwierdzić brak podstaw do wznowienia z urzędu postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 czerwca 2021 r., sygn. II AKa 208/20, zmieniającego częściowo wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu z 23 października 2020 r., sygn. III K 527/19 (art. 542 § 3 k.p.k.);
2. odpis zarządzenia doręczyć skazanemu i jego obrońcy;
3. pouczyć osoby z pkt. 2, że niniejsze zarządzenie nie podlega dalszemu zaskarżeniu;
4. zakreślić sprawę w repertorium I KO 5/25.

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo z 8 stycznia 2025 r. - obrońcy skazanego W.P. sygnalizujące w trybie art. 9 § 2 k.p.k. w zw. z art. 542 § 3 k.p.k. w zw. z art. 544 § 2 k.p.k. wystąpienie przesłanek wznowienia z urzędu postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 czerwca 2021 r., sygn. II AKa 208/20 zmieniającego częściowo wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu z 23 października 2020 r., sygn. III K 527/19 z uwagi na wystąpienie w postępowaniu głównym uchybienia określonego w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. ze względu na uzasadnione wątpliwości odnośnie do instytucjonalnej bezstronności sędziego X.Y. i przełamanie zasady domniemania

bezstronności i niezawisłości wynikające z okoliczności otrzymania przez niego delegacji do Sądu Okręgowego w Poznaniu. W konsekwencji zaprezentowanego stanowiska autor pisma wniósł o uchylenie wskazanych wyżej wyroków sądów powszechnych i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Poznaniu.

W tym miejscu wskazać należy, że jest to kolejne pismo obrońcy skazanego sygnalizujące zaistnienie przesłanki do wznowienia z urzędu opisanego wyżej postępowania, co więcej pismo obrońcy co do treści jest tożsame z pismem z 23 sierpnia 2024 r, które w Sądzie Najwyższym zostało zarejestrowane pod sygn. I KO 96/24 a tak zainicjowane postępowanie zostało zakończone zarządzeniem z 25 października 2024 r. o stwierdzeniu braku podstaw do wszczęcia z urzędu postępowania o wznowienie postępowania.

Mając powyższą okoliczność na uwadze, jak i argumenty podniesione w obu pismach Sąd Najwyższy w niniejszym składzie podziela stanowisko Sądu Najwyższego zaprezentowane w zarządzeniu z 25 października 2024 r. i argumentację tam przywołaną. W związku z powyższym stwierdzić należy, że brak jest podstaw do wszczęcia z urzędu postępowania o wznowienie postępowania – o czym zarządzono w pkt. 1 nn. zarządzenia.

[J.J.]

[a.ł.]