

Sygn. akt I KO 4/19

POSTANOWIENIE

Dnia 8 sierpnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

w sprawie R.P.

składającego zażalenie na postanowienie Prokuratury Okręgowej w W. Wydział do Spraw Wojskowych z dnia 6 marca 2019 r., sygn. akt PO VIII Ds.[...], o odmowie wszczęcia śledztwa,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 8 sierpnia 2019 r.
wniosku Wojskowego Sądu Okręgowego w W. (złożonego w formie zarządzenia) o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu w trybie art. 43 k.p.k. (sygn. akt Kp [...])
na podstawie art. 43 k.p.k. w zw. z art. 655 § 1 pkt 3 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł
przekazać sprawę do rozpoznania Wojskowemu Sądowi
Okręgowemu w P.

UZASADNIENIE

Przed Wojskowym Sądem Okręgowym w W. zawisła sprawa z zażalenia mjr. rez. R.P. na postanowienie prokuratora Prokuratury Okręgowej w W. z dnia 6 marca 2019 r. o odmowie wszczęcia śledztwa przeciwko sędziemu orzekającemu w Wojskowym Sądzie Okręgowym w W. ppłk. A.C. (sygn. akt Kp [...]).

Wojskowy Sąd Okręgowy w W. w dniu 24 lipca 2019 r. przesłał do Sądu Najwyższego zarządzenie, w którym podniósł, że konieczne jest przekazanie

niniejszego zażalenia do rozpoznania przez inny sąd równorzędny, jako że doszło do wyłączenia wszystkich sędziów Wojskowego Sądu Okręgowego w W..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Przedmiotowy wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Przepis art. 43 k.p.k. określa konsekwencje sytuacji, w której na skutek wyłączenia sędziów rozpoznanie sprawy w danym sądzie jest niemożliwe. Wówczas sprawa przekazywana jest przez sąd wyższego rzędu do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

Z akt sprawy wynika, że do Wojskowego Sądu Okręgowego w W. wpłynęło zażalenie pokrzywdzonego R.P. na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa (błędnie zatytułowane jako postanowienie o umorzeniu śledztwa – k. 5) przez Prokuraturę Okręgową w W. w sprawie PO VIII Ds.[...]. Po przeprowadzeniu losowania sędziów do rozpoznania tej sprawy kolejni sędziowie tego Sądu składali wnioski o wyłączenie od udziału w sprawie - na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. i art. 42 § 1 k.p.k. (zob. k. 10, 21, 31, 40, 55, 65, 72, 84). Wszystkie te wnioski skutkowały wydaniem przez przedmiotowy Sąd postanowień o wyłączeniu wnioskujących sędziów od udziału w sprawie na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. Ostatni z sędziów, wobec niemożności utworzenia składu Wojskowego Sądu Okręgowego w W., został wyłączony od udziału w sprawie na mocy art. 41 § 1 k.p.k. wskutek wydania postanowienia przez Sąd Najwyższy w sprawie o sygn. akt I KO 1/19, w dniu 19 lipca 2019 r. W rezultacie, w składzie Wojskowego Sądu Okręgowego w W. nie ostał się ani jeden sędzia zdolny do orzekania.

W tej sytuacji, zgodnie z treścią art. 43 k.p.k., Sąd Najwyższy jako sąd wyższego rzędu był zobligowany przekazać niniejszą sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu – którym w tym przypadku jest Wojskowy Sąd Okręgowy w P. Mając to wszystko na uwadze orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.