

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielowicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 16 lipca 2024 r.

wniosku **L. W.**

w przedmiocie wyznaczenia obrońcy z urzędu celem sporządzenia i złożenia do Sądu Najwyższego wniosku o wznowienie postępowania

p o s t a n o w i ł:

1. **zwolnić skazanego L. W. od opłaty od wniosku o wznowienie postępowania;**
2. **ustanowić dla L. W. obrońcę z urzędu w osobie adwokata P. J., Kancelaria Adwokacka, ul. K., W. i zlecić mu zbadanie akt sprawy zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 4 kwietnia 2023 r., sygn. II AKa 49/23, pod kątem istnienia przesłanek do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania, a następnie – o ile przesłanki istnieją – w terminie do dnia 31 sierpnia 2024 r. opracowanie stosownego wniosku ewentualnie powiadomienie Sądu Najwyższego o niestwierdzeniu podstaw do wznowienia postępowania.**

UZASADNIENIE

Z pism skazanego: z dnia 4 kwietnia 2024 r. (k. 2 – 4) i z dnia 24 kwietnia 2024 (k. 13 - 13v.), wynika, że skazany aktualnie jest pozbawiony wolności, nie ma wykształcenia prawniczego, a także nie posiada środków finansowych, aby pokryć

wynagrodzenie obrońcy z wyboru niezbędnego do sporządzenia i złożenia wniosku o wznowienie postępowania.

Główny Księgowy Zakładu Karnego w R. w piśmie z dnia 8 lipca 2024 r. podał, że osadzony L. W. nie jest zatrudniony odpłatnie i nie posiada środków finansowych na koncie (zajęcie egzekucyjne – Komornika Sądowego przy SR w R.).

W tym stanie rzeczy, uznając, że skazany L. W. nie jest w stanie ponieść kosztów w niniejszej sprawie, w tym wydatków na obrońcę z wyboru, a sporządzenie wniosku o wznowienie postępowania karnego jest objęte przymusem adwokacko – radcowskim, rozstrzygnięto jak na wstępie.

[J.J.]

[ms]