

POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielowicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 6 listopada 2024 r. wniosku adwokata P. J. - obrońcy z urzędu skazanego L. W. , o zasądzenie od Skarbu Państwa kwoty wynagrodzenia z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej temu skazanemu z urzędu w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w sprawie o sygn. akt I KO 37/24.

p o s t a n o w i ł:

na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze, w zw. z § 17 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu, zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata P. J. – Kancelaria Adwokacka w W., kwotę 885 zł. i 60 gr. (osiemset osiemdziesiąt pięć złotych i sześćdziesiąt groszy), w tym 23% podatku VAT, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie opinii o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 4 kwietnia 2023 r., sygn. akt II AKa 49/23

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 16 lipca 2023 r., sygn. akt I KO 37/24, ustanowił dla L. W. obrońcę z urzędu w osobie adwokata P. J. -Kancelaria Adwokacka w W., i zlecił mu zbadanie akt sprawy zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, z dnia 4 kwietnia 2023 r., sygn. II AKa 49/23, pod kątem istnienia przesłanek do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania, a następnie – o ile przesłanki istnieją – w terminie do dnia 31 sierpnia 2024 r., opracowanie stosownego wniosku, ewentualnie powiadomienie Sądu Najwyższego o niestwierdzeniu podstaw do wznowienia postępowania (k. 24 – 24v.).

W dniu 2 września 2024 r. do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo adwokata P. J. , zawierające opinię o braku podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 4 kwietnia 2023 r., sygn. akt II AKa 49/23. W tym piśmie adwokat P.J. wniósł o zasądzenie od Skarbu Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej skazanemu L.W. z urzędu, oświadczając że nie zostały one uiszczone w całości ani w części (k. 40).

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Wniosek adwokata P.J. - obrońcy z urzędu skazanego L. W. , o zasądzenie na jego rzecz od Skarbu Państwa kwoty wynagrodzenia z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej temu skazanemu z urzędu w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w sprawie o sygn. akt I KO 37/24, zawiera oświadczenie o którym mowa w § 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu i zasługuje na uwzględnienie.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy, z mocy przepisów wyżej powołanych, rozstrzygnął jak na wstępie.

[J.J.]

[ał]

