

POSTANOWIENIE

Dnia 12 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **K. K.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 12 października 2023 r.,

wniosku sędziego Sądu Najwyższego [X.Y]

o wyłączenie go od udziału w sprawie z wniosku skazanego o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 28 października 2021 r. sygn. akt II AKa 217/21, zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu z 21 czerwca 2021 r. sygn. akt III K 467/19, na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. i art. 42 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

wyłączyć Sędziego Sądu Najwyższego [X.X.] od udziału w sprawie z wniosku skazanego o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 28 października 2021 r. sygn. akt II AKa 217/21.

UZASADNIENIE

W dniu 18 maja 2023 r. zarejestrowany został, pod sygnaturą I KO 37/23, wniosek skazanego K. K. o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 28 października 2021 r. sygn. akt II AKa 217/21. Zarządzeniem Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Karnej z 26 lipca 2023 r. sprawa ta została przydzielona Sędziemu Sądu Najwyższego [X.X],

po uprzednim wyłączeniu postanowieniem Sądu Najwyższego z 20 lipca 2023 r. (KRI 227) od udziału w tej sprawie SSN [Y.Y.].

Pismem z 6 września 2023 r., Sędzia ten, powołując się na przepis art. 42 § 1 k.p.k., wniósł o wyłączenie go od udziału w opisaney sprawie, ponieważ był członkiem składu Sądu Najwyższego, który postanowieniem z 19 października 2022 r. w sprawie I KO 77/22, na podstawie art. 540 § 1 pkt 2 lit. a k.p.k. i art. 542 § 3 k.p.k., oddalił wniosek obrońcy skazanego o wznowienie postępowania zakończonego wskazanym wyżej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, jak również stwierdził brak podstaw do wznowienia postępowania z urzędu. W związku z tym, że w kolejnym wniosku o wznowienie postępowania skazany podnosi okoliczności zbieżne z tymi, które były już przedmiotem osądu, w ocenie Sędziego może to w odbiorze społecznym wywołać wątpliwości co do jego bezstronności.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 41 § 1 k.p.k. sędzia ulega wyłączeniu od udziału w sprawie, jeżeli istnieją okoliczności tego rodzaju, że mogłyby wywołać uzasadnioną obawę co do jego bezstronności w danej sprawie. Sędzia [X.X.] był członkiem składu orzekającego rozpoznającego merytorycznie wniosek obrońcy skazanego, dotyczący tego samego orzeczenia, co w rozważanej sprawie, w którym sformułowano podobne argumenty zmierzające do wykazania braku odpowiedzialności skazanego za przypisane mu przestępstwo oraz naruszeń procesowych, w tym o charakterze bezwzględnej przyczyny odwoławczej.

Zważywszy, że poprzedni wniosek został oddalony, a nadto nie stwierdzono zaistnienia podstaw do wznowienia postępowania z urzędu, udział Sędziego [X.X.] w sprawie z wniosku skazanego o wznowienie postępowania może wywołać u samego skazanego oraz w odbiorze zewnętrznym wątpliwości co do bezstronności Sędziego.

Kierując się powyższym, orzeczono jak na wstępie.

(B.B.)

[MS]