

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **S.M.**

oskarżonego o popełnienie czynu z art. 107§1 k.k.s.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 24 maja 2023r.

wniosku Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia we Wrocławiu

z dnia 28 kwietnia 2023r., sygn. akt II K 573/22

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia we Wrocławiu, wskazanym wyżej postanowieniem, na podstawie art. 37 k.p.k., wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania sprawy przeciwko S.M. do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Wniosek Sądu został uzasadniony faktem, że obecny stan zdrowia oskarżonego nie pozwala mu na dojazd do Wrocławia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia we Wrocławiu nie zasługiwał na uwzględnienie, gdyż jest przedwczesny.

Na aktualnym etapie postępowania Sąd nie uzyskał zasadniczej informacji – czy możliwy jest obecnie udział oskarżonego w rozprawie przed jakimkolwiek sądem. Z przedstawionej w aktach sprawy dokumentacji lekarskiej wniosek taki nie

wynika. Tymczasem przekazywanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu jest racjonalne tylko wówczas, gdy ustalone zostanie, że nie ma przeciwwskazań lekarskich do udziału oskarżonego w rozprawie. Dopiero takie ustalenie może skutkować wskazaniem sądu, przed którym ta rozprawa mogłaby się odbyć.

W tej sytuacji Sąd najpierw powinien uzyskać informację, że oskarżony zakończył hospitalizację i może brać już udział w rozprawie, a następnie rozważyć będzie można, czy rozprawa ta winna odbyć się przed sądem właściwym, czy też innym, równorzędnym.

Uwzględniając powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

(Z.K.)

ał