

Sygn. akt I KO 34/20

POSTANOWIENIE

Dnia 23 października 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu w Izbie Karnej, na posiedzeniu w dniu 23 października 2020 r.

w sprawie zażalenia **A. S.** na postanowienie z dnia 30 grudnia 2019 r., sygn. akt PR 1 Ds. (...) (RPS [...]) o odmowie wszczęcia śledztwa, wniosku Sądu Okręgowego w B. o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w B. postanowieniem z dnia 31 sierpnia 2020 r. wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania sprawy o sygn. akt III Kp [...], do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. W złożonym wniosku powołano się na fakt, iż przedmiotowe postępowanie prowadzone było z zawiadomienia **A. S.**, będącego małżonkiem sędzi Sądu Apelacyjnego w (...) w stanie spoczynku **N. S.**.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie. Argumenty podniesione przez Sąd Okręgowy we wniosku nie przekonują bowiem, aby w sądzie tym brak było warunków do rozpoznania sprawy w sposób w pełni obiektywny. Nie

zachodzą więc wymagane przez art. 37 k.p.k., szczególne okoliczności uzasadniające odstępianie od właściwości miejscowej ustalonej na podstawie obowiązujących przepisów.

Podnieść należy, że przedmiotem rozpoznania i oceny przez Sąd Okręgowy w B. mają być zażalenia na postanowienie zatwierdzone przez prokuratora Prokuratury Rejonowej z dnia 30 grudnia 2019 r. odmawiające, na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., wszczęcia śledztwa w sprawie uporczywego nękania A. S., tj. popełnienia czynu z art. 190a § 1 k.k. oraz usiłowania dokonania oszustwa na szkodę Koła Łowieckiego [...]. w Z., którego A. S. jest prezesem, tj. popełnienia czynu z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k.

Z powyższego wynika, że w przedmiotowej sprawie postępowanie nie było prowadzone wobec określonej osoby czy osób i oznacza to, że postępowanie zażaleniowe będzie dotyczyć jedynie weryfikacji podstaw i zasadności wydania zaskarżonej decyzji, a więc ocenie będzie podlegała tylko prawidłowość procedowania przez Policję oraz prokuratora w powyższym zakresie. Fakt ten nie oznacza automatycznie, że zaistniały przesłanki, o których mowa w art. 37 k.p.k., co było już wielokrotnie podnoszone w orzecznictwie Sądu Najwyższego.

W tego typu sytuacjach sędziowie swoją postawą winni dowodzić, że wolni są od jakichkolwiek pozaprocesowych wpływów, a poprzez sprawne i wnikliwe rozpoznanie zażalenia budować autorytet wymiaru sprawiedliwości. W razie natomiast, gdyby sędziego oraz A. S. łączyła bliska znajomość na gruncie towarzyskim, w pierwszej kolejności zastosowanie winien znaleźć przepis art. 41 k.p.k.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

