

POSTANOWIENIE

Dnia 11 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

na posiedzeniu bez udziału stron

po rozpoznaniu w dniu 11 maja 2022 r.,

w sprawie **K. P.**,

skazanego za popełnienie przestępstw z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i innych,
wniosku skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia,
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.k.

postanawia:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

K. P., wyrokiem Sądu Okręgowego w K. z dnia 13 lutego 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K [...], zmienionym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 18 grudnia 2019 r., sygn. akt II AKa [...], został skazany za popełnienie trzech przestępstw i wymierzono mu karę łączną 3 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 27 stycznia 2022 r., sygn. akt V KK 280/20 oddalił kasację obrońcy skazanego jako oczywiście bezzasadną.

Skazanego K. P. skierował w dniu 21 lutego 2022 r. pismo z żądaniem wznowienia postępowania zakończonych wyżej wskazanym wyrokiem Sądu Okręgowego w K. oraz złożył wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek skazanego nie jest zasadny.

Przypomnieć należy, że instytucja, o jakiej mowa w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od zasady bezzwłocznej wykonalności

prawomocnych orzeczeń, sformułowanej w art. 9 k.k.w. Zastosowanie tej instytucji powinno być uzasadnione szczególnymi okolicznościami, które jednoznacznie wskazują, że wykonanie wyroku przed rozpoznaniem wniosku o wznowienie postępowania mogłoby spowodować dla skazanego poważne i nieodwracalne skutki. Analiza treści pisma skazanego wskazuje, że w niniejszej sprawie takich okoliczności on nie wykazał, a sam fakt wniesienia żądania wznowienia postępowania nie stanowi podstawy do zastosowania tej nadzwyczajnej instytucji i wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku. Zauważyć również należy, że w niniejszej sprawie nie został nawet złożony formalny wniosek o wznowienie postępowania, gdyż wniosek sporządzony samodzielnie przez skazanego obecnie nie wywołuje żadnych skutków prawnych. Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 6 maja 2022 r. wyznaczył skazanemu obrońcę z urzędu celem sporządzenia stosownego wniosku, ewentualnie powiadomienia o niestwierdzeniu podstaw do wznowienia postępowania.

Nie przesądzając jednak ostatecznego efektu wniesienia przez skazanego pisma z żądaniem wznowienia postępowania, Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, że nie zachodzą podstawy do zastosowania tej nadzwyczajnej instytucji i dlatego orzekł, jak na wstępie.

a.s.