

ZARZĄDZENIE

Dnia 10 listopada 2020 r.

SSN Wiesław Kozielowicz w przedmiocie wniosku J. Ł. wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Wojskowego Sądu Okręgowego w P. z dnia 30 listopada 2005 r., sygn. akt SA (...), utrzymującym w mocy wyrok Wojskowego Sądu Garnizonowego w Z. z dnia 26 sierpnia 2005 r.

zarządził:

odmówić przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania sporządzonego przez J. Ł.

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie zarządzeniem z dnia 10 września 2020 r., wezwano wnioskodawcę J. Ł. do usunięcia braków jego osobistego wniosku poprzez:

1. przedłożenie w terminie siedmiu dni od otrzymania pisma, wniosku o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Wojskowego Sądu Okręgowego w P. z dnia 30 listopada 2005 r., sygn. akt SA (...), sporządzonego i podpisanego przez adwokata lub radcę prawnego;
2. uiszczenie w terminie siedmiu dni od daty otrzymania pisma opłaty od wniosku o wznowienie w kwocie 150 złotych.

Jednocześnie poinformowano wnioskodawcę, że niezuzupełnienie tych braków w terminie siedmiu dni będzie skutkowało odmową przyjęcia jego osobistego wniosku. (k. 59 oraz k. 60 i k. 61).

Wnioskodawca J. Ł. powyższe wezwanie do usunięcia braków formalnych otrzymał w dniu 18 września 2020 r. (k. 66).

W dniu 22 września 2020 r. wnioskodawca dokonał wpłaty na konto Sadu Najwyższego kwoty 150 złotych (por. k. 62 - 63), natomiast w zakreślonym siedmiodniowym terminie nie usunął braku w postaci przedłożenia wniosku o

wznowienie postępowania sporządzonego i podpisanego przez adwokata lub radcę prawnego.

W niniejszej sprawie poza sporem jest, że wniosek o wznowienie postępowania, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata lub radcę prawnego (por. treść art. 545 § 2 k.p.k.) oraz, iż w terminie siedmiu dni od otrzymania wezwania (por. treść art. 120 k.p.k.) wnioskodawca J. Ł. nie uzupełnił braku formalnego swojego pisma procesowego zawierającego wniosek o wznowienie postępowania, albowiem nie przedłożył w tym terminie wniosku o wznowienie postępowania sporządzonego i podpisanego przez adwokata lub radcę prawnego.

W tym stanie rzeczy, zgodnie z art. 530 § 2 k.p.k. i art. 120 § 2 k.p.k., które to przepisy stosuje się w postępowaniu o wznowienie postępowania (por. treść art. 545 § 1 k.p.k.), należało odmówić przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania sporządzonego osobiście przez wnioskodawcę J. Ł.

Jednocześnie, niezależnie od tego Sąd Najwyższy w odrębnym, wydanym dzisiaj, niezaskarżalnym zarządzeniu, rozważył też, podnoszoną przez wnioskodawcę, kwestię podstawy do wznowienia postępowania z urzędu.