

POSTANOWIENIE

Dnia 31 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SN Zbigniew Kapiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 31 maja 2023 r., bez udziału stron wniosku skazanego A. B. o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu w postępowaniu wznowieniowym

postanowił

ustanowić dla skazanego A. B. obrońcę z urzędu w osobie adw. M. J., Kancelaria Adwokacka w W., Al. [...] i zlecić mu zbadanie akt sprawy Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, sygn. akt II AKa 278/21, pod kątem istnienia przesłanek do sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania, a następnie – o ile przesłanki istnieją – w terminie 30 dni od otrzymania tego postanowienia, opracowanie stosownego wniosku, ewentualnie powiadomienie Sądu Najwyższego o niestwierdzeniu podstaw do wznowienia postępowania.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 17 kwietnia 2023 roku (data wpływu) A. B. złożył wniosek o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu, wskazując, że nie posiada żadnego majątku ani żadnych środków pieniężnych, na koncie zakładu karnego też nie posiada żadnych oszczędności.

Zgodnie z art. 545 § 2 k.p.k. wniosek o wznowienie postępowania karnego, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata, radcę prawnego albo radcę Prokuraturii Generalnej RP. Zatem, w świetle tego przepisu, wniosek o wznowienie postępowania karnego sporządzony przez skazanego nie wywołuje żadnych skutków procesowych. Skazany jednak,

może żądać wyznaczenia mu obrońcy z urzędu (art. 78 k.p.k.), jeżeli wykaże, że nie jest w stanie ponieść kosztów obrony bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny. Następnie, w sytuacji, gdy taki wniosek zostanie przez sąd uwzględniony, wyznaczony obrońca z urzędu może sporządzić wniosek o wznowienie postępowania albo poinformować na piśmie sąd i skazanego, że nie stwierdził podstaw do jego sporządzenia, mając na uwadze treść art. 84 § 3 k.p.k.

Z akt przedmiotowej sprawy, wynika, że skazany A. B. przebywa w zakładzie karnym, nie posiada żadnych środków finansowych umożliwiających mu pokrycie wydatków na adwokata z wyboru, co jednoznacznie wskazuje, że zachodzą przesłanki określone w art. 78 § 1 k.p.k., skutkujące ustanowieniem mu obrońcy z urzędu.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak na